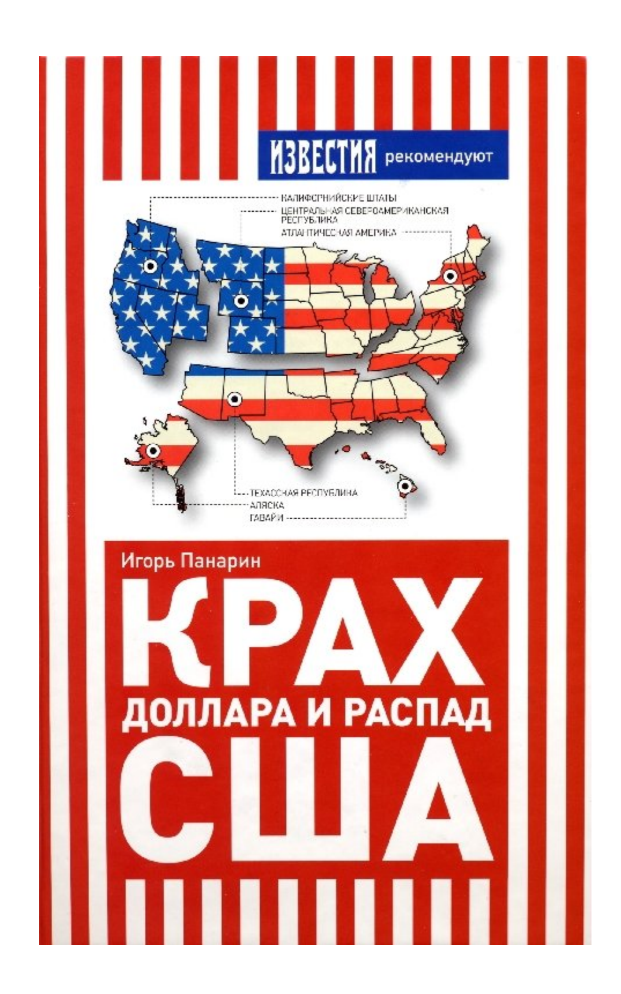


Отзывы

Про Панарина — к его книжке

Сам я человек любознательный, и люди, подобные Игорю Панарину, мне нравятся. Многие из моих коллег к его статьям, выводам и прогнозам относятся скептически - мол, несерьезно это. Однако же, я обратил внимание, что и скептически настроенные коллеги статьи и книги Панарина внимательно читают.

Когда в «Известиях» вышел материл Панарина о неизбежном распаде Америки, он был немедля перепечатан крупнейшими западными изданиями (The Wall street Journal, Washington post, Forbes, Le Mond), автора пригласили на CNN, Sky news и т.д. Это означает, что нетривиальные мысли ценятся и в политологии, и в журналистике, и в международной жизни.

Мне кажется, что и нетривиальные прогнозы имеют не стопроцентные, но шансы сбыться. Представим себе некоего чудака или пророка, который, в 80-е годы предсказывает распад Советского Союза, и будущие трения между Россией и Белоруссией по поводу молока. Высоки ли его тогдашние шансы быть воспринятым всерьез? Но как интересно было бы сейчас почитать «Панарина» тех лет, если бы он был!

Это не означает, что все написанное в статьях и книгах Игоря Панарина обязательно произойдет. Однако же, анализ, который он проводит, подбор фактов, которые он использует и характерный для большинства неортодоксальных мыслителей, полет фантазии, делает его книги безусловно интересными и полезными. А это уже немало.

Что до точности предсказаний... Возможно, не везде этот пасьянс сойдется. Вряд ли кто-нибудь знает на самом деле, что произойдет с миром. Однако же, версии, да еще необычные, всегда помогают читателям плыть в тяжелом, однообразном, а порой и мутном информационном потоке.

Поэтому мы печатаем Панарина, спорим с Панариным, соглашаемся с ним, иногда добродушно посмеиваемся (вместе с ним, кстати) над наиболее фантастическими предположениями. Всегда держа в уме: все выходящее за рамки банальности, все выдающее нестандартную работу мысли, находит благодарного читателя.

Владимир Мамонтов

Главный редактор газеты «Известия»

«Я думаю, США распадутся не в 2010-м, а в 2012-м»

«Калифорния и Техас всегда были и будут МЕКСИКОЙ!».

«Другие страны сейчас скупают активы в США. Если это будет продолжаться, мы потеряем контроль над многим, а может быть, даже над частью страны».

Это - некоторые цитаты из того, что пишут американцы в комментах к роликам с интервью И.Н. Панарина, выложенным в Youtu.be из нашего эфира. Только в одном Youtube любое интервью с профессором неизбежно собирает сотни тысяч просмотров. В своих выступлениях Панарин излагает свои смелые теории о том, что вскоре США распадутся и станут шестью разными странами, а в стране начнется гражданская война, что некоторые штаты станут частью Евросоюза, а в других будет говорить по-китайски, и другими не менее неожиданными прогнозами.

Если аудитория заскучала и надо ее встряхнуть - пригласите в эфир И.Н. Панарина, и все наладится. Это знают не только продюсеры RT, но и других уважаемых международных каналов. Все, что говорит профессор, неизбежно вызывает бурю эмоций у зрителей и побуждает их к жарким спорам.

Не сомневаюсь, что книга профессора тоже изобилует самыми небанальными теориями и доказательствами. Этого уже достаточно, чтобы ее прочитать. Я уверена, что это будет увлекательное и интересное чтение.

Маргарита Симоньян

Главный редактор телеканала Russia Today

Всадник апокалипсиса

Будущее, как, впрочем, и прошлое - материи вероятностные. Путешествия во времени - будь то литературный или научный труд - неизбежно несут в себе личностный отпечаток, преломляя проходящее перед глазами читателя через призму характера заглянувшего в Лету автора. И не подвергающийся сомнениям набор фактов превращается в более-менее цельную, но неизменно субъективную картину мира - былого или грядущего - с поправкой на личность их интерпретатора.

Игорь Панарин - безусловно, настоящая находка для электронных медиа. Взрывной, харизматичный, эмоциональный, не страшащийся дискуссии. Иногда, как кажется, не вполне

последовательный и убедительный. Но чаще - убийственно-логичный, как и подобает носителю профессорского звания. Обладающий несомненным публицистическим даром, он представляется ярким представителем современной науки, столь далекой, по счастью, от привычной науки академической.

В данном контексте «современная наука» — определение отнюдь не уничижительное, дескать, какое время - такие и песни. Имеется в виду - идущая в ногу, равная современному обществу, информационному, мобильному, просвещенному, готовому принять аргументацию и найти контраргументы, жаждущему поисков истины и не нуждающемуся в обществе «Знание» как толкователе научных идей.

Почти каждый прогноз Панарина - вызов, провокация. Каждый эфир с его участием - взрыв эмоций. Каждая публикация порождает сотни комментариев. Не сомневаюсь, что и эта книга, в которой автор собрал, наконец, высказанные им ранее в различных публичных выступлениях идеи в достаточно всеобъемлющую модель, не оставит читателя равнодушным.

Мир никогда уже не будет прежним. Осознание этого все больше овладевает не последними умами. Кто-то говорит о конце капитализма «по Марксу», кто-то - о крахе транснациональных институтов и о перестройке глобальной системы международных отношений, кто-то - о том, что идея глобализации окончательно скомпрометирована, и человечеству пришло время озаботиться поисками новых моделей своего дальнейшего развития.

Нынешний кризис, строго говоря, не является кризисом в обычном понимании этого слова, перерастая масштабы обычного системного явления, имеющего свои причины, предпосылки, вероятностные сценарии, точки входа и выхода, вообще поддающегося системному анализу.

Скорее можно говорить об Апокалипсисе, Страшном суде над сложившейся в мире системой ценностей, приоритетов и доминант. Чему уготовано умереть, сколь бы исполненным значимости и непоколебимым оно казалось еще вчера - станет прошлым. Живое, настоящее, стоящее — пройдет через это горнило, переродившись и став лишь сильнее.

Можно сколь угодно бурно спорить о модели прошлого, настоящего и будущего, представленной в этой книге. Она действительно неоднозначна, уязвима для критики, провокативна. Время рассудит, прав ли автор. Очень скоро вероятностное пока еще будущее станет однозначным настоящим. И чтобы не было мучительно больно завтра, задуматься стоит уже сегодня...

Олег Медведев

Генеральный директор и главный редактор радиостанции «Финам FM»

Предисловие

Идея написать эту книгу родилась после моего выступления на форуме в Вашингтоне 27 апреля 2009 года (текст доклада - приложение № 1). В одном из залов Конгресса США я говорил о своей гипотезе 1998 года о возможности распада США в 2010 году на шесть частей. В зале была гулкая тишина. После моего выступления не было ни вопросов, ни комментариев. Ощущение было такое, что ведущие американские политологи, хотя и были хорошо знакомы с авторской концепцией, по каким-то причинам не начали публичной дискуссии. До этого они неутомимо критиковали ее в своих комментариях.

Вскоре я «загорелся» идеей книги и даже поделился ею с главным редактором газеты «Известия» Владимиром Мамонтовым. Он поддержал идею. Это было важно, так как два моих концептуальных интервью в этой самой авторитетной на Западе газете (да-да, газета «Известия» является самой авторитетной для западной элиты): от 24 ноября 2008 года (Приложение № 2) и от 1 апреля 2009 года (Приложение № 3) дали мощный импульс информированию мира о моих глобальных идеологических взглядах. Идея была позитивно воспринята. Затем 16 мая 2009 года я выступил на специально организованном семинаре в Милане перед итальянскими политологами и впервые рассказал о возможных моделях мироустройства после потенциального распада США в 2010 году (текст доклада - Приложение № 4).

Предлагаемая читателям книга стала логическим продолжением моих выступлений - квинтэссенцией революционного взгляда на перспективы США. Книга достаточно необычна. В ней будут представлены эволюция моделей развития мира, информационные технологии и эмоции, люди и события. И читателю судить самому, насколько автору удалось показать динамику и «информационную кухню» происшедших событий и глобальных изменений в современном мире.

Конечно, передать полностью весь эмоциональный накал происходящих событий в глобальном политико-экономическом, информационно-идеологическом пространстве сложно. Сделать это мне помогли читатели - авторы писем и комментариев по итогам моих публикаций. Я очень благодарен всем тем, кто помог мне сформировать столь необычную модель развития мира.

Прошедшие века показали всему миру мужество и героизм, колоссальные духовные и интеллектуальные возможности великого народа России, народа интеграционного, объединившего на духовно-нравственных основах народы Евразии, победившего фашизм, осуществившего прорыв человечества в космос.

Девиз XXI века - интеллектуальная и творческая конкурентоспособность. Россия может и должна стать связующим ядром интеграции различных национальных государств Евразии в Евразийский Союз. Россия - ядро складывающегося сегодня глобального ноосферного интеллектуального пространства. Россия - духовный центр притяжения культур Запада и Востока, Севера и Юга.

Кризис - это всегда и опасность, и возможность. Задача новой мировой элиты - использовать возможность для блага человечества. Мир сегодня остро нуждается в новой, духовно-творческой политической элите, способной объединить, интегрировать духовные и интеллектуальные усилия политических элит различных континентов. И эта новая политическая элита мира должна формироваться на основе идеалов Добра и Справедливости. Это необходимо для того, чтобы жители всей планеты имели возможность жить достойно и богато: и духовно, и материально.

Книга достаточно необычна. Ведь аргументируя неизбежность краха Америки, я делюсь тем, как я «собрал» информационную бомбу в далеком 1998 году, выделив три движущие силы распада США. В австрийском городе Линц эта бомба впервые взорвалась. Но тогда мало кто поверил в реальность краха Америки. Наихудший сценарий распада США весь мир увидел через несколько лет, когда ураган «Катрина» пронесся над Луизианой. Весь ужас происходящего в Новом Орлеане - жестокость, грабежи, стрельба по медицинским вертолетам, - весь этот

американский кошмар может начаться уже на всей территории США Подробности этих событий вы найдете в предлагаемой книге.

Для того, чтобы показать неизбежность краха Америки, я продемонстрировал читателю вехи исторического процесса. Как строились и рушились мировые империи (от Трои до Российской империи). Механизмы распада великих империй древности похожи. И США сегодня подошли к той точке, в которой находилась Британская империя несколько десятилетий назад.

Охватившая мир глобализация, зачатки которой проявились столетие назад, постепенно сформировала свою идеологию. Появились новые субъекты геополитики - Транснациональные корпорации и банки (ТНК и ТБ). Их интересы не всегда совпадают с национальными интересами США, что наглядно стало очевидным при расследовании событий 11 сентября 2001 года. Ясно, что террористическая акция была организована и проведена на очень высоком организационно-управленческом уровне влиятельными мировыми силами. Ясно и то, что мифический Бен Ладен является лишь ширмой для информационно-идеологического прикрытия истинных организаторов акции. Возможно, что акция была предпринята для спасения США от распада, а возможно и для ускорения. Не исключено, что таинственные организаторы, которых мир вряд ли когда-нибудь узнает, пытались остановить приближающийся крах доллара. Крах этот уже начался летом 2009 года, когда Китай принял решение о переводе взаиморасчетов с другими странами на 50% в юани уже в 2010 году. Вскоре Китай и другие азиатские страны создадут свою валюту - АКЮ. Ну и кому же тогда будет нужен доллар? Тем более, что евро тоже набирает вес. Более того, я считаю целесообразным создать АКЮ РЕ - новую мировую валюту. Еще более важно мировой элите заняться разработкой возможных моделей мироустройства после мирового кризиса.

Спасет ли Обама США от распада? И эта проблема рассматривается в книге. Шансов на спасение у США практически нет, тем более, что Обама - это американский Горбачев, с которым он, кстати, дважды встречался на посту президента США. Распад США в 2010 году предоставляет дополнительные возможности для России (инновационный путь развития, превращение рубля в одну из мировых резервных валют, создание системы информационного противоборства и т.д.). Будущее России - это интеграция Евразии и постепенное создание Евразийского Союза во главе с государем Владимиром Путиным.

Глава 1.

Крах Америки неизбежен

1. Как я собрал информационную бомбу

В августе 1998 года я готовился к конференции с названием «Информационная война» в Австрии (город Линц), где я должен был выступить с докладом 9 сентября. Я знал, что из 400 участников конференции 150 являются американцами, и решил найти близкие им примеры. Я стал анализировать ситуацию в США и обратил внимание на ряд фактов, которые раньше мало кто замечал.

Прогнозы - дело неблагодарное. В мае 1998 года я предсказал августовский дефолт в России. Но моим прогнозам тогда не поверили. Дефолт состоялся, а я продолжил анализировать экономическую ситуацию в России и мире. И обратил внимание на некоторые циклические негативные закономерности в экономике США, имеющие много общего с состоянием российской экономики того времени. Я попросил подготовить для меня аналитические материалы по США, так как я тогда еще не был специалистом по Америке. И был шокирован некоторыми данными. Например, аварийность в американских военно-воздушных силах была в 6 раз выше, чем в российских ВВС, а по налету часов они превосходили наших пилотов. Решил перепроверить данные, но они оказались правильными.

Я задал себе вопрос: как это возможно, учитывая то, что военно-воздушные силы США являются самым элитным военным подразделением страны? И вскоре мне открылась вся глубина морального разложения американского общества. Вторым шоком для меня стали данные, согласно которым только три года после Второй мировой войны бюджет США был бездефицитным. Итак, я начал изучать историю и экономику США, имея возможность получать в том числе и закрытую информацию. У меня также были возможности получить закрытую информацию. Вскоре выяснилось, что и с экономикой в Штатах не все хорошо. Что тоже сильно меня удивило, так как под влиянием общего информационного потока в СМИ я считал, что это держава с самой передовой экономикой... А тут выяснилось, что у США огромный дефицит бюджета, что на протяжении всей своей истории страна практически не выходила из кризиса. После очередного шока я начал более тщательно изучать причины происходящего и пришел к выводу, что у Соединенных Штатов нет перспектив, нет будущего. Самому трудно было в это поверить. Затем, после комплексного анализа предоставленных материалов, я пришел к выводу о возможности распада США

Следует подчеркнуть, что, начиная свой анализ, никакой заданной цели я не преследовал - это был спокойный, свободный научный поиск. Но открытие меня самого поразило.

Далее следовало определить, когда можно ждать критических для США событий. На основе теории цикличности, разработанной русскими экономистами Николаем Кондратьевым и Александром Богдановым, я рассчитал, что после пика 1998 года Соединенные Штаты через 12 лет постигнет колоссальный спад, и создал карту, которая сегодня широко известна в мире, в том числе и в самих США. Мое интервью CNN 31 декабря 2008 года, в ходе которого и была продемонстрирована карта распада США, смотрели десятки миллионов человек, а статью в «Уолл-стрит джорнэл» от 29 декабря 2008 года прочло более 10 миллионов человек.

Хотел бы подчеркнуть, что карту потенциального распада США я создал еще в августе 1998 года. Тогда, при ее создании, учитывались прежде всего экономические и этнические различия между штатами США. Важным фактором стала история Америки. Ведь Аляска длительное время входила в состав Российской империи, а Техас, например, был самостоятельным государством. Ведь Калифорния вошла в состав США очень поздно, в середине XIX века. Атлантическая Америка очень отличается от Тихоокеанской Америки, в первой доминирует финансовый капитал,

во второй - компьютерные технологии. А ведь мало кто знает, что 80% ноутбуков производится в Китае. Экономические взаимосвязи между Атлантической Америкой и Китаем наиболее сильны.

Итак, 9 сентября 1998 года в Австрии я действительно впервые заявил о возможности распада США на шесть частей. Тогда Соединенные Штаты были на пике своего могущества, и ничто не предвещало сегодняшнего системного кризиса. Никаких негативных индикаторов не было, благоденствие США казалось вечным.

Я был единственным представителем России среди 400 участников международной конференции с названием «Информационная война». Было, конечно, достаточно смело выступить с таким заявлением перед делегатами, среди которых полторы сотни американцев. Поэтому суть своего выступления я скрывал до момента выхода на трибуну. Это была информационная операция, внезапная и успешная. Как правильно написала газета «Известия», в зале был дикий крик 400 человек, когда карта США после того, как я нажал на клавишу, разлетелась на 6 частей. Но каков был эффект! Первым ко мне бросился огромный человек. Я не знал, зачем он бежит ко мне - бить меня или просто проклинать. Но он меня обнял и сказал: какой вы молодец! Мы, австрийцы, вас поддерживаем полностью, любим, ценим, и пора американцам дать по носу.

Прошедшее время показало, что США не могут решить проблему своего внешнего долга. Когда я выступал в Линце, он составлял 2 триллиона долларов, сегодня уже 14 триллионов. То есть за 11 лет он вырос в семь раз. Это явная тенденция в никуда, потому что страна никогда не будет в состоянии его выплатить. Можно привести такой пример. При Михаиле Горбачеве внешний долг СССР увеличился в пять раз. Этого оказалось достаточным, даже помимо других факторов, чтобы привести к дезинтеграции советского государства.

Судя по всему, мои прогнозы оказались достаточно точными. Еще год назад никто не говорил о кризисе, после краха банков на Уолл-стрит в сентябре 2008 года американцы категорически отрицали даже тот факт, что у них началась рецессия. Только весной 2009 года они признали, что кризис имеет место быть и превосходит по масштабам Великую депрессию.

Дефицит бюджета США просто астрономический. Президент страны Барак Обама недавно обнародовал страшную цифру -1,8 триллиона, которая свидетельствует о грядущем коллапсе. Крах постиг AIG, крупнейшую страховую компанию не только США, но и мира, которая сама являлась страховщиком крупнейших финансовых институтов. На деле это в ближайшее время повлечет за собой крах мелких и средних компаний, крах сети.

В течение последних нескольких месяцев мы видим, что традиционная модель Уолл-стрита, модель финансового управления миром, разваливается. После того как 1 июня 2009 года начался процесс банкротства крупнейших автогигантов США, сами американцы говорят и пишут о том, что вероятность краха автомобильной промышленности составляет 75%. Есть еще один показатель в пользу моей гипотезы: из 50 штатов США 48, т.е. более 95%, являются дотационными, а губернатор Пуэрто-Рико уже объявил о банкротстве. Калифорния, крупнейший штат США, - на грани банкротства. Десять американских штатов (7 в феврале 2009 года) объявили о государственном суверенитете, а 25 рассматривают такую возможность. Полезно проследить за ростом банкротства банков США: в 2007-м - 3, в 2008-м - уже 25, а за 7 месяцев 2009 года их уже 72. Не надо быть супер аналитиком, чтобы увидеть негативную динимику. А ведь за каждым банком тысячи и миллионы разорившихся вкладчиков. Причем, в списке проблемных находятся еще 300 мелких и крупных банков. Как писала «Файнэншнл тайме», 31,5 миллиона человек не справляются с выплатой ипотеки, в центре столицы Калифорнии в палаточном городке живут 150 семей - это не бомжи, а выселенные из своих домов люди...

На мой взгляд, пик проблем США придется на ноябрь 2009 года, после завершения финансового года. Думаю, когда в октябре появятся первые итоги финансового года, то они вызовут шок, потому что откроется вся глубина ямы, в которую они попали. И в ноябре, естественно, возникнет очень сложная ситуация, когда появятся лидеры, которые скажут, что для спасения нужно освобождаться от власти Вашингтона. Пример уже есть - это губернатор штата Техас Р.Перри, который заявил о возможности выхода штата из США. А знаменитый актер Чак

Норрис за несколько недель до губернатора, 9 марта (в полном соответствии с моей картой), провозгласил себя главным кандидатом на пост независимого президента новой страны - Техаса. Причем аргументы он использовал мои. Моральное разложение Америки, падение производства, неверие в Обаму, воровство вашингтонских бюрократов - полный набор...

СПРАВКА

Техас - штат на юге Соединенных Штатов Америки. 692 тыс. квадратных километров (Территория США - 9,4 млн. квадратных километров). Административный центр - город Остин. В 1835 году крупные американские землевладельцы, поселившиеся в Мексике, подняли мятеж против властей этой страны. При поддержке регулярных частей США мексиканские войска были разбиты. Возникла самостоятельная «Республика Техас». В 1845 году она присоединилась к США. Финансовые группы Техаса сформировались в 50-60-е годы двадцатого столетия. Включали в себя ряд группировок - Далласскую, Хьюстонскую, Меркинсосон - Керби. Пост - Линг и другие. Обогатились на нефтедобыче, ракетно-электронной промышленности, торговле скотом и хлопком, спекуляциях с земельными участками. Располагают широкой сетью коммерческих банков и страховых компаний.

И в США есть аналитики, которые со мной согласны. Например, американский политолог профессор Стивен Коэн тоже предрекает Америке экономический закат, только он считает, что распад произойдет в 2013 году.

2. Три движущие силы распада США

«Сегодня у нас слишком много таких старых школ, что они просто разваливаются или настолько переполнены, что учащиеся учатся в трейлерах. Ни один ребенок не должен оканчивать школу, получив диплом, который он не может прочитать»

Билл Клинтон. Послание Конгрессу США 19 января 1999 года.

Какими будут Соединенные Штаты Америки в 2010 году? Возможен ли их распад в XXI веке? Мы попытаемся рассмотреть на первый взгляд невероятный сценарий. Но так ли он невероятен? В 1998 году он казался просто бредовым. Но уже в 2008 году стал гораздо более реалистичным. Еще несколько лет назад никто не мог себе и представить, в какой пропасти окажется американская экономика.

Важно задать вопрос: а кто заинтересован в распаде США? Сегодня я убежден, что Россия в этом не заинтересована. Да Россия и не имеет никаких возможностей ускорить распад США Так что в авторской идее нет и тени злорадства - это лишь гипотетический «рассказ о будущем», который основывается на некоторых объективных негативных тенденциях развития современного американского общества.

Мы выделяем **три движущие силы развала США. Первая относится к области психологической: американское общество сегодня находится на грани психологической катастрофы. Вторая носит экономический характер. Введение евровалюты подрывает финансовую систему США. Третья — стремление США к глобальному доминированию встречает все большее сопротивление в мире.**

Наша главная задача - предложить по-новому осмыслить события и явления окружающего мира.

Сила первая — психологическая

США 10 лет (1991-2001 гг.) были единственной сверхдержавой в мире. Однако это десятилетнее американское мировое лидерство одновременно являлось источником развития негативных тенденций в американском обществе (резкий рост стрессовых состояний среди всех категорий населения и т.д.), главной угрозой существованию США как единого государства.

Многочисленные чрезвычайные происшествия в США, сексуальные скандалы президента Клинтона, расстрелы в школах и компаниях свидетельствуют о том, что американское общество находится сегодня на грани психического надлома. Началось моральное падение Америки.

Констатируя моральный упадок в США, один из умнейших людей Америки, владелец журнала «Ю.С. Ньюз энд Уорлд Репорт» М.Зукерман отмечал как-то в своей редакционной колонке под характерным заголовком «Куда подевались все наши ценности»: *«Преступность и злоупотребления наркотиками, распад семей, упадок в деятельности академического сообщества, обезображивание общественных мест наркоманами, бандитами и эксгибиционистами. Не приемлем ли мы теперь... в качестве части нашей жизни то, что ранее мы считали отвратительным?»* Каждую неделю в США происходит почти 500 убийств, свыше 2000 изнасилований и более 13000 ограблений.

Э.Уолш в газете «Вашингтон пост» 15 марта 1999 года отметил, что тюрьмах США находится 1,8 млн человек. Ссылаясь на данные Министерства юстиции США, автор пишет: «С 1985 по 1998 г. число заключенных выросло с 744 тысяч почти в три раза, и теперь за решеткой каждый 150-й американец. В тот же период число наказанных правонарушителей в расчете на 100 тысяч человек выросло с 313 до 668».

Немецкая газета «Рейн-цайтунг» 4 марта 1999 года, комментируя криминальную ситуацию в США, отметила: *«Смертельная инъекция, электрический стул, газовая камера - это не сценарий фильма ужасов, а, напротив, печальная реальность в стране неограниченных возможностей».*

По данным ФБР, 25% девочек до 12 лет подвергается сексуальному насилию. По данным американской организации «Женщины против порнографии», недобровольно вступают в сексуальную жизнь 38% девочек, достигших 13-летнего возраста, а 70% всех американских девочек были жертвами попыток к изнасилованию.

Согласно данным официальной статистики, число незамужних женщин, которые родили своего первого ребенка, в США за 2004 год составило более 1,5 млн человек. Число детей, которые появились у неженатых родителей в 2004 году, составляет 35,7% от общего числа новорожденных за этот период. Этот показатель растет, в 2008 году доля детей, родившихся вне брака, превысила 40%.

В августе 1998 года в США был арестован 8-летний мальчик - за изнасилование. Это был самый юный преступник за всю историю США. Но в 2000 году им стал 6-летний мальчик -за убийство 6-летней девочки. В США давно перестали удивляться убийствам с применением огнестрельного оружия, однако происшедший страшный инцидент в начальной школе недалеко от Детройта вызвал в Америке шок. Шестилетний первоклассник поссорился со своей сверстницей, принес в школу пистолет и выстрелил в нее. Пуля попала Кайле Ролланд в шею, через полчаса она скончалась. Единственный выстрел прозвучал прямо в классе. В присутствии оцепеневших от ужаса детей и учителя. Произошло это после обычной детской ссоры. Но и этот рекорд был побит: в 2009 году убийцей стал 2-летний ребенок, который случайно убил из пистолета свою трехлетнюю сестру.

Около 25% американских мужчин являются гомосексуалистами. Ежегодно около 200 тысяч гомосексуалистов устраивают шествия в Лос-Анджелесе.

Психологический и моральный кризис может привести к распаду Соединенных Штатов в XXI веке. США на грани внутренней психологической катастрофы, ведущей к развалу.

Газета «Вашингтон пост» 27 января 1999 года написала: *«С 1986 года по 1991 год число брошенных детей в США возросло с полутора до трех миллионов (в основном это дети наркоманов и пьяниц)».* А радиостанция «Би-би-си» 17 января 2005 года рассказала о тяжелой жизни американских бомжей в Вашингтоне. По данным «Би-би-си», в США более трех миллионов бомжей.

Кроме того, в США процветает насилие. Например, в столице США, Вашингтоне, убивают в 17 раз чаще, чем в европейских столицах.

Еще одним свидетельством внутреннего психологического кризиса американцев служит

количество самоубийств среди ветеранов вьетнамской войны. Во Вьетнаме погибло около 58 тысяч военнослужащих США, а после окончания боевых действий покончило с собой около 120 тысяч ветеранов войны (и это при наличии 196 специальных центров реабилитации, финансируемых государством).

Побоище в Лос-Анджелесе. Так называется статья (автор -Мерседес Эрвас/ Mercedes Hervas) в газете «El Periodico» (Испания) 20 января 2003 года.

Мы приведем некоторые выдержки из этой статьи, которая говорит о криминальном разгуле в США

«Волна чудовищного насилия, захлестнувшая Лос-Анджелес, превратила город в столицу преступности Соединенных Штатов. Беспощадные уличные банды заставили умыться кровью целый город, а членов этих группировок, превративших Лос-Анджелес в город, в котором ни во что не ставят законы, комиссар лос-анджелесской полиции Тик Карузо (Rick Caruso) назвал «национальными террористами».

«Жители... создают районные комитеты совместного действия, отвечающие, к примеру, за транспортировку детей из дома к месту учебы и обратно на школьных автобусах. Председатель одного из таких комитетов Тимоти Уоткинс (Timothy Watkins) говорит: «Каждый день кто-нибудь погибает: ребенок, один из его родителей или родственников». И подобные меры по охране школьников нисколько не преувеличены, особенно в районе South-Central, где от шальной пули можно погибнуть прямо на автобусной остановке. Или в собственной машине, пока ждешь подругу, которая забирает свой рождественский подарок: как это произошло с И-летней Лесли Сепеда (Leslie Zepeda). Или по пути домой с баскетбольного матча: именно так погиб 18-летний Андрэ Морган (Andre Morgan) от пули неизвестного преступника»

«Все мы привыкли к великолепным видам Лос-Анджелеса, где в сказочном Беверли-Хилз живут мультимиллионеры и кинозвезды. Но есть и обратная сторона этой туристической открытки: слезы родственников, ежедневные похороны жертв уличного насилия и ощутимый повсюду страх, расовая неприязнь и нищета, которые периодически вырываются на поверхность. Больше половины всех уличных банд состоит из выходцев из Латинской Америки; за главенство на улицах города они сражаются с 274 бандами чернокожих американцев и смешанными группировками, состоящими из азиатов и белых, количество которых неизвестно»

«Нет ничего страшнее этих уличных группировок, они более опасны, чем мафия», - считает руководитель лос-анджелесской полиции Уильям Брэттон. Самым кровавым годом для этого американского города стал год 1992-й - тогда погибло 1092 человека; но начиная с 1996 года, в котором жертвами уличных разборок стали 707 человек, прошлый год оказался самым трагичным. Причиной столь высокого уровня преступности является, конечно же, безработица»

(Опубликовано на сайте inosmi.ru 21 января 2003 года.)

Война культур разъедает американское общество подобно коррозии. Представители различных рас и национальностей в США просто «не смешиваются». Чужая ментальность, чужая культура вызывает неприятие, раздражение. Если же история взаимоотношений определенных народностей знает столкновения и кровь, то конфликт неизбежен.

Сегодня в Америке уже **существует постоянно тлеющая межнациональная рознь** при формальном равенстве и соблюдении «прав человека», периодически выливающаяся в радикальные формы, вплоть до стрельбы и крови; межрасовая рознь между белыми и черными, белыми и краснокожими, белыми и «желтыми», метисами и всеми остальными.

В США действуют около 500 экстремистских организаций, главным образом неонацистского, антисемитского и сепаратистского характера (сепаратисты, выступающие за независимость Техаса, даже планировали убийство президента США Б.Клинтона). Только на территории штата Нью-Йорк действует более 50 фашистских организаций.

Сила вторая — экономическая

Сегодня внешний долг США - около 14 триллионов долларов, а государственный внутренний долг - более 6 триллионов долларов. Финансовые неурядицы приводят к стрессам миллионов американцев. Американский фондовый рынок все больше напоминает тривиальную пирамиду в последней перед обвалом стадии. США сидят на финансовой бомбе - степень перегретости американского фондового рынка беспрецедентна. И прогнозы на ближайшее будущее пессимистичны.

Американский экономист (Хоббс, Нью-Мексико), член лондонского Совета экономических исследований Ли Ченей утверждает, что США - банкрот. Американцы должны выплачивать 47% их дохода в виде налогов, и, согласно данным Федерального резервного банка, граждане США должны еще выплачивать 81 % дохода, чтобы оплатить долги и проценты, и это налоговое бремя называется внутренним долгом. Чтобы его выплатить, в США не хватает денег, которые банки печатают, загоняя американцев в финансовое рабство. Ежегодно внутренний долг увеличивается на 500 миллиардов долларов.

В книге американских специалистов по управлению Джексона Грейсона младшего и Карла О'Делла <Американский менеджмент на пороге XXI века>, изданной в 1991 году, отмечается, что трансформация США из крупнейшего в мире кредитора в крупнейшего в мире должника, происшедшая всего за пять лет в 80-х годах XX века, ошеломляет и не имеет прецедентов в истории.

Сила третья — неприязнь к США

Стремление США к глобальному единоличному господству встречает все больше сопротивления в мире.

Ньют Джингрич - старший научный сотрудник Американского института предпринимательства и Питер Швайцер - писатель, автор книги «Война Рейгана», в газете «Los Angeles Times» (США) 21 января 2003 года отметили, что опросы общественного мнения, проводимые по всему миру, показывают, что многие люди за пределами США считают американцев властолюбивой, агрессивной, стремящейся к господству нацией. Нередко подобное отношение приписывается внешней политике США, которая, как утверждают, задела и продолжает задевать чувства многих людей.

В ближайшие годы геополитические возможности США будут неуклонно уменьшаться.

Примером этого является неудавшаяся весной 2002 года американская попытка свержения президента Венесуэлы Уго Чавеса. В конце 2002 года США вновь предприняли попытку свергнуть Уго Чавеса. Но опять неудачно. А ведь в 1973 году США удалось быстро организовать свержение законного правительства Сальвадора Альенде в Чили.

США явились единственной страной в мире, не представленной на всемирном экологическом форуме в ЮАР в 2002 году. Почему? Да потому, что мир требует от США уменьшить загрязнение Земли. Ведь США выбрасывают в атмосферу около 30% всех отходов мира и не хотят бороться за экологию всей планеты.

10 марта 2009 года, выступая в Государственном университете Филиппин в Маниле с лекцией «О надвигающемся распаде США», я представил студентам, политологам и журналистам такую **структуру предпосылок распада США:**

1. ФИНАНСОВО-ЭКОНОНОМИЧЕСКИЕ
- Крах на Уолл-стрит в 2008 году.
- Многолетний рост числа банкротств банков в США (2007-3,2008-25,2009-13).
- Гигантский рост внешнего долга и дефицита бюджета.
- Катастрофическое падение ВВП: IV квартал 2008 года - 6,5%.
- Резкое увеличение безработицы до 13 миллионов человек.

2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ

- Раскол элиты.

3. ЮРИДИЧЕСКИЕ

- 8 штатов объявили о государственном суверенитете, из них 7 - в феврале 2009 года. 12 штатов сейчас рассматривают вопрос о государственном суверенитете.

4. ЭТНИЧЕСКИЕ

- Рост числа преступлений на этнической почве (белые американцы уезжают из Калифорнии в другие штаты из-за этнической преступности).

5. МОРАЛЬНЫЕ

- Рост гомосексуализма.
- Рост числа неполных семей.

6. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ

- Крах «американской мечты».

7. РЕГИОНАЛЬНЫЕ

- Разница в экономическом развитии штатов.

3. Бомба взорвалась, планета содрогнулась

Гипотеза, которую я разработал десять лет назад, «выстрелила» осенью 2008 года. Мое интервью в газете «Известия» 24 ноября 2008 года, посвященное перспективе распада США (Профессор Игорь Панарин: «Когда Америка развалилась на части, был дикий крик», см. приложение № 2), вызвало большой информационный резонанс в мире. Появилось большое количество публикаций в российских и иностранных СМИ, которые анализировали гипотезу. Интервью было переведено на несколько иностранных языков государственным информационным агентством РИА НОВОСТИ и имело большой резонанс в мире, и прежде всего в США.

Интерес к этой теме оказался таким большим, что американские журналисты даже обратились за комментариями в Белый дом, пресс-секретарь которого Дана Перино 3 декабря 2008 года отшутилась в ответ: «Я озадачена, и поэтому, я думаю, мне придется отказаться от комментариев».

Я выступил по нескольким российским телеканалам (РТР, RT, ТВЦ, КМ.ТВ и т.д.). Дал интервью ряду радиостанций («Финам FM», Русская служба новостей, ВЕСТИ.FM и т.д.). Хотелось бы привести несколько цитат стенограммы интервью радио «Финам FM», 8 декабря 2008 года.

ЮРИИ ПРОНЬКО (ведущий радио «Финам FM»): *Слушайте, такого еще никогда не было. Я чуть не опоздал в эфир. Потому как мы с Игорем Панариным продолжили наш диалог за эфиром. Напомню, дамы и господа, что сегодня у меня в гостях декан факультета Международных отношений Дипломатической академии МИД РФ, политолог, профессор, доктор политических наук и т.д. У Игоря Николаевича тут масса регалий. Игорь Панарин говорит, утверждает, и у него есть свои доводы, как говорят в нашей стране, своя правда. Правда в том, что рухнет американский доллар, который многие из вас очень любят. А в 2010-м году распадутся США. Игорь Николаевич, прежде чем вы начнете общаться с нашими слушателями, скажите мне, пожалуйста: ведь от развала, от падения США миру-то не очень хорошо будет?*

ПАНАРИН: Абсолютно верно.

ПРОНЬКО: Рухнет не просто держава, а рухнет держава за номером один, по крайней мере, 50 лет она была таковой.

ПАНАРИН: Я бы даже сказал, что более 50 лет.

ПРОНЬКО: Ну да, если начинать с Теодора Рузвельта, когда маховик начал раскручиваться имперский, и вот по сегодняшний день.

ПАНАРИН: По сути около столетия.

ПРОНЬКО: Около 100-летия.

ПАНАРИН: Конечно, это полное переформатирование международных отношений. Это создание новой системы не только международных отношений, но международной новой валютной системы и по сути это, я бы так сказал даже, новый этап развития цивилизации. Потому что мы, видимо, уйдем от Вестфальской системы 1648 года к некой новой системе.

ПРОНЬКО: Вы только поясняйте нашим слушателям. Часть слов они не знают.

ПАНАРИН: Вестфальская система в 1648 году завершила т.н. 30-летнюю войну, которая длилась в основном на базе противоречий между католиками и протестантами. Кстати, в ней погибло около V4 *населения Германии. Это была ужасная европейская война, и были выработаны некие базовые принципы международных отношений. Затем они в ходе различных международных соглашений, после мировых войн, регулировались, добавлялись различные базовые принципы. Но, тем не менее, с моей точки зрения, данная система базировалась на принципе доминирования какой-либо страны. В разные периоды это была то Голландия, то Великобритания, то США*

ПРОНЬКО: Т.е. в мире была страна, всегда была страной за номером один.

ПАНАРИН: Да. Сегодня, кстати говоря, Китай, который, с моей точки зрения, внесет колоссальный вклад в развал США, он как раз...

ПРОНЬКО: И которого прочат, кстати.

ПАНАРИН: Да, мне кажется, он как раз и претендует на сохранение в определенной степени вот этой старой системы, но с тем, чтобы он был номером один вместо США Я бы все-таки предложил некую новую схему, которая базировалась бы на балансе интересов не только геополитических, но и геоэкономических и информационных, потому что мы уже вступили в эпоху глобальной информационной цивилизации. Совещание в Лондоне двадцатки главных финансовых стран мира должно рассмотреть не только финансовые аспекты, но и цивилизационные аспекты, информационные, геополитические, и тогда мы можем уйти от совместного коллапса. Потому что, конечно, коллапс США - это во многом для России тоже большие проблемы в силу того, что последние 10-летия мы очень связаны с США Тут как бы нам самим не потерять много и не стать жертвой глобального кризиса, связанного с кризисом американским. Конечно, это большая проблема. И мне кажется, это предмет дискуссии, экспертно-аналитической, спокойной, без эмоций. Я призываю к этому.

ПРОНЬКО: А вот в новой системе координат, которую вы прогнозируете, явно Россия не просматривается как страна за номером один. Это, скорей всего, Китай либо несколько центров, да?

ПАНАРИН: Есть БРИК, но там Китай хочет занять лидирующие позиции.

ПРОНЬКО: Но там есть неплохой противовес - Индия.

ПАНАРИН: Индия. И Бразилия. И вот в этом треугольнике, который я назвал, Бразилия, Индия и Россия, у нас есть возможность стать если не одним из центров, то равной стороной центра треугольного силы. Это, мне кажется, позволит России достаточно комфортно чувствовать себя.

ПРОНЬКО: Или, по крайней мере, не четвертой из четырех возможных.

ПАНАРИН: Да. И то, что вот визит Медведева состоялся сначала в Латинскую Америку, а потом в Индию, с моей точки зрения, очень важно для того, чтобы Россия позиционировала себя в Лондоне уже как не только самостоятельное государство, но и как член некой общности государств, которые рассматривают дальнейшее развитие мира, скажем так, совместно.

После активного внимания к авторским идеям российских СМИ подключились и американские СМИ.

Перед Новым, 2009 годом, 29 декабря 2008 года, на первой полосе *The Wall Street Journal* американские читатели увидели мою фотографию и прогнозы о печальном будущем США, а также карту США, которую я впервые представил на международной конференции в Линце в 1998 году. Карту довольно шокирующую - ведь вместо традиционных штатов на территории США появились несколько новых государств: Калифорнийские штаты, Центральная Североамериканская республика, Техасская республика и Атлантическая Америка. Аляска на

этой карте - часть России, а Гавайи принадлежат Китаю или Японии. Именно такую карту увидели участники конференции «Информационная война» в 1998 году, в австрийском городе Линце. Статья «В довершение всего российский профессор предсказывает распад США» (As if Things Weren't Bad Enough, Russian Professor Predicts End of U.S.) стала в США «информационной бомбой», ее обсуждение активно идет и по сей день в американских СМИ и на веб-сайтах.

С момента публикации статьи в *The Wall Street Journal* на сайте издания ее прочитали миллионы. К интервью участниками форума на сайте издания написано наибольшее количество комментариев за 2008 год. Интервью уже вошло в десятку самых популярных публикаций 2008 года.

После публикации в *The Wall Street Journal* авторскую карту Америки начали обсуждать и другие американские СМИ. Интервью автора на телеканале CNN 31 декабря 2008 года привлекло внимание телезрителей и попало в тройку самых популярных новостных телесюжетов канала.
Мне кажется, что публикация моих интервью в США связана с тем, что именно осенью 2008 года появились реальные индикаторы системного кризиса, который охватил США. Прежде всего, в сентябре 2008 года произошел реальный крах крупнейших банков Уолл-стрита. Меня ведь поддерживают многие американцы, которые пишут письма. Среди них священники, морские пехотинцы, юристы, экономисты, медсестры, политологи и т.д. Вторая причина внимания американских СМИ - это то, что никто не смог представить убедительные факты, опровергающие мои прогнозы, ни один политолог или мощный американский аналитический центр. Реакция была скорее эмоциональная, чем экспертно-аналитическая. Довольно быстро я стал известным в СИТА.

Негативные комментарии американской прессы на тему авторского прогноза в основном содержат рассуждения в стиле «сам дурак». «На фоне обоснованных страхов российского населения по поводу собственного будущего Кремль стремится проецировать ситуацию в своей стране на Америку», - сообщает «Голос Америки» S января 2009 года. Материал Forbes 6 января 2009 года «Россия смотрит на Америку, а видит себя» продолжает дискуссию на тему «да вы, русские, на себя посмотрите»: «Ни профессор, ни люди в Кремле не имеют и приблизительного представления о том, как работает американская система, и почему так убога их собственная. Говоря популярным псевдоученым языком, Панарин проецирует. Или даже канализирует. То есть, выражает упования и комплексы российского народа. Что это говорит нам об униженных устремлениях народонаселения России или чудовищных условиях российского публичного дискурса? От Распутина до Лысенко и даже вплоть до диалектического материализма русская душа и российское государство демонстрировали тревожную склонность к бредовым гипотезам, основанным на суеверии или псевдонауке. Вероятно, нужно напомнить русским ту простую мысль, что тоталитарные системы распадаются, а демократические реагируют на изменения и адаптируются». И вообще - неспроста эта карта появилась сразу после похода отряда российских военных кораблей к берегам Латинской Америки: «Либо Кремль уверовал в сценарий Панарина, либо чувствует, что российская общественность должна быть с ним ознакомлена. И, возможно, российское руководство, отправляющее боевые корабли в Венесуэлу и на Кубу, стремится ознакомить с мнением Панарина и американскую общественность. Ну что, поняли, в чем дело?» От этих мыслей, как признается автор статьи Мелик Кайлан, «по спине бежит холодок» - ведь главную московскую школу для дипломатов возглавляет «такой человек, как Панарин!». Оставшаяся часть статьи посвящена рассуждениям о том, что, в отличие от дикой России, США несут всему миру свободу и демократию, а потому, если даже русские и дождутся распада Штатов, весь мир об этом еще горько пожалеет.

Следует обратить внимание читателей на то, что с точки зрения теории информационной войны рассуждения Кайлана являются специальным приемом перевода внимания на ложный объект. Ведь господин Кайлан не рассуждает о том, почему абсолютное большинство из 50 штатов США имеют дефицит бюджета. Он не хочет ответить на вопрос, откуда новый президент США возьмет ТРИЛЛИОН долларов, который просят у него ПЯТЬ губернаторов дотационных штатов (позже

выяснилось, что весь финансовый план Обамы по спасению экономики США меньше триллиона долларов). А сколько будут просить остальные 38 губернаторов дотационных штатов? Не хочет ведь порассуждать господин Кайлан и на следующую тему - почему в США двадцать процентов населения - инвалиды? Почему за ноябрь и декабрь 2008 года увеличилось количество бомжей и выросла преступность? Почему стреляют в американских школах и университетах? Почему рухнули крупнейшие банки Уолл-стрит? На эти и другие неудобные вопросы у него нет ответов. Поэтому он пытается найти в темной комнате кошку, которой там нет. Ищет какие-то авторитарные комплексы в России, вместо того чтобы попытаться найти пути выхода США из системного кризиса. Ведь достаточно вспомнить ночь массовых грабежей в родном городе Кайлана Нью-Йорке в 1977 году, когда не было света и начались массовые погромы магазинов, чтобы представить, что ждет Америку в результате потенциального коллапса экономики...

Наиболее активно критиковала авторскую идею влиятельная американская газета *The Washington Post,* опубликовавшая подборку мнений, опровергающих теорию распада США «Распад США? Безудержная критика российского прогноза» от 4 января 2009 года. Ее автор Джоэл Гарро признает, что в США существуют сепаратистские настроения, но убеждает читателей, что это все маргинальные начинания. Далее идут все те же рассуждения о том, что это «Кремль проецирует на Соединенные Штаты собственные страхи», «Россия тоскует по потерянной империи, и ее привлекает мысль, что вскоре можно будет вдоволь поплакать крокодиловыми слезами при мысли, что их история повторится на американо-мексиканской границе», «они думают примерно так: если наша империя развалилась, почему их империя должна выстоять».

Пока американские политологи пытаются опровергнуть авторские идеи доводами типа «сам дурак», американские военные готовятся к худшему. В декабре 2008 года в докладе Военного колледжа американской армии уже рассматривается возможность использования американских войск для подавления гражданских беспорядков, вызванных обострением экономического кризиса. Авторы доклада предупреждают, что американские вооруженные силы должны быть готовы к «насилию на территории Соединенных Штатов», которое может быть спровоцировано «непредвиденным экономическим крахом» или «потерей функционирования политического и правового порядка».

«Если организованные насильственные действия против местных властей, властей штатов и федеральных примут массовый характер и первым двум окажется не под силу восстановить общественный порядок и защитить уязвимое население, от министерства обороны (МО) потребуют заполнить этот вакуум (власти)», - говорится в докладе.

Авторская гипотеза о том, что карта США может измениться, вошла в американское информационное пространство и вызвала широкое обсуждение. Предваряя все рассуждения на эту тему словами «вообще-то мы, конечно, никогда и ни за что не распадемся», американские эксперты и блогеры тем не менее начали активно обсуждать, как именно будут распадаться США!

Дискуссии о том, как «русский профессор» предсказал распад США, в Интернете оказались более интересными, чем отзывы журналистов. Американские блогеры и участники форумов писали не только о том, что «русские этого не дождутся», но и пытались по-своему проанализировать, что стало причиной серьезных проблем США, позволяющих российском)' ученому строить такие прогнозы.

Большая часть откликов пронизана скепсисом, часто доброжелательным. Читатели *The Wall Street Journal* отмечают, что, хотя сторонники Вермонтской и Техасской республик, существовавших в XVIII и XIX веке, так же как и индейцы, периодически напоминают сборами подписей о своих требованиях независимости, никто к этому не относится серьезно. (Здесь было бы уместно вспомнить, что любые национальные и территориальные претензии могут десятилетиями никем не восприниматься всерьез, но это не мешает им в определенных обстоятельствах обостряться с самыми серьезными геополитическими последствиями). Кто-то рассуждает на тему «даже если бы США распались, какой им резон в дальнейшем объединяться с какими-то внешними государствами?» и предполагает, что в крайнем случае стране может

предстоять некая «перетасовка» и «перегруппировка», но в пределах нынешних границ. Другой достаточно развернутый аргумент, приведенный «форум-чанами» *The Wall Street Journal,* - единство американской нации. Они утверждают, что хотя в США проживают граждане самых разных национальностей, «союз» американских штатов совершенно не такой по своему типу, как федерация национальных республик - например, СССР. А потому не может и распасться по этому признаку - у всех ведь единая история и язык.

Не обошлось и без восклицаний о том, что американцы - величайшая нация всех времен и народов, родина всех научно-технических изобретений, лучшей экономической системы, самых честных выборов, а все остальные - просто завистливые злопыхатели, и скорее уж мир увидит распад России и Евросоюза, нежели США. А кого-то идеи Панарина развеселили - «они еще говорят, что у КГБ нет чувства юмора».

Но среди американских интернет-пользователей нашлись и те, кто согласен с автором. Основной аргумент таких «сомневающихся» - да, прогноз невероятный, но ведь и нынешние события совсем недавно казались совершенно невероятными. Другие полагают, что прогноз неверен в границах и сроках, но не в самой идее. Кто-то вспоминает судьбу СССР - «Если бы какой-то американец предсказывал распад Союза, реакция была бы такой же». Были и такие суждения в американских блогах:

«Справедливости ради следует отметить, календарь майя является старейшим из существующих пророчеств о конце света, таким образом, в полном согласии с библейскими и всеми другими экстра-библейскими пророчествами. Игорь Панарин не претендует на божественное вдохновение (хотя кажется, оно было, возможно, невольно), но его известный опыт в международных делах привел его к предсказанию о том, что моральное банкротство и экономический крах Америки могут привести к ее кончине. Америка стала самой безнравственной, аморальной нацией всех времен. И это неопровержимо, что Америка находится в свободном падении без парашюта».

«Я думаю, что то, что Панарин сказал, это правда. США будут скорее разорваны. Американский кризис делают сумасшедшие люди, тем временем в Ираке и Афганистане война никогда не будет иметь конца. Но после распада США войска выйдут из этих стран».

Распад США откладывается. На неопределенный срок

«Голос Америки», Марк Белл, 05.01.2009 Идея того, что Соединенные Штаты в скором будущем станут Разъединенными, не нова. Она периодически возникает напротяжении почти двух веков в периоды экономических пертурбаций и получает широкое хождение - прежде всего в Старом Свете, где картины происходящего за океаном часто видятся не в фокусе, а размыты идеологией, страхом, завистью... одним словом, понятными человеческими факторами.

Не стали исключением и прогнозы Игоря Панарина, в прошлом - аналитика КГБ, а сейчас декана Дипломатической академии в Москве. Последние 10 лет он утверждает (по его словам, на основе секретных данных, подготовленных для Кремля), что к 2010 году Соединенные Штаты распадутся на несколько частей. Произойдет это в результате гражданской войны, вызванной крахом экономики и коллапсом моральных ценностей.

Идея Панарина, возможно, осталась бы за кадром общественного внимания, если бы в последнее время не стала темой оживленных обсуждений в российских официальных и официозных СМИ. В Америке она получила известность после публикации под Новый год статьи на первой полосе газеты финансовых кругов Wall Street Journal.

На карте панаринской Америки фигурируют Калифорнийская республика на Западном побережье (должна отойти к Китаю), Техасская республика (присоединится к Мексике), Атлантическая Америка (вольется в ЕС) и Центральная Североамериканская республика (в составе Канады). Гавайи достанутся Японии или Китаю, а Аляску, конечно, присоединит Россия.

Выглядит нереальным? Но ведь 30-40 лет назад прогнозы о распаде СССР тоже выглядели фантастическими, однако они полностью реализовались, резонно указывает профессор Панарин.

Правда, проводить параллели между двумя союзами - дело рискованное. Гут столько же сходств, сколько и различий.

В Америке выкладки Панарина породили немало комментариев в блогосфере. Подавляющая часть откликов пронизана скепсисом, часто доброжелательным («Надо пригласить этого русского в Штаты, пусть посмотрит своими глазами»). Блогеры напоминают, что региональные тенденции никогда не исчезали в Америке: ревнители Вермонтской и Техасской республик (существовавших в XVIII и XIX веках) без устали бьют в барабаны; петиции о выходе из союза собирают тысячи подписей. Но они остаются за кадром.

Комментаторы сходятся в том, что появление конструкции Панарина в данный момент симптоматично. Перспектива исчезновения США «отражает ярко выраженные антиамериканские настроения в сегодняшней России», сказал в интервью Wall Street Journal телеведущий Владимир Познер. При этом стоит обратить внимание на то, что Америка остается главным источником ссылок в российском политическом дискурсе.

Пропагандистский заряд ясен: на фоне обоснованных страхов российского населения по поводу собственного будущего Кремль стремится проецировать ситуацию в своей стране на Америку. Возможно, фантазия Игоря Панарина на американскую тему звучит в унисон с настроениями в России, но в США она, пожалуй, режет ухо. Тревожит другое: неужели подобные выкладки всерьез рассматриваются в Москве лицами, ответственными за выработку политики?»

Обвинения меня в антиамериканизме абсолютно беспочвенны. Я очень хорошо отношусь к американцам. Мне очень нравятся Вашингтон и Сан-Франциско, уютные и красивые города, немного европейские по стилю. Но я делал прогноз на основе ухудшения финансово-экономического положения США. В начале 80-х годов XX века внешний долг США был равен НУЛЮ. Когда я выступал в 1998 году в Линце, он был равен 2 триллионам долларов. А сейчас он увеличился еще в 7 раз. США не в состоянии выплатить внешний долг. Аналогичная ситуация была у Великобритании после Второй мировой войны, что и привело к краху Британской империи.

5 января 2009 года я выступил в новостях итальянского первого канала, затем дал интервью журналистам из Бразилии, Китая, Ирана, Чехии, Колумбии, Турции и ряда других стран. Именно точность моих прогнозов вызвала такой ажиотаж. Еще бы. Ведь все было сказано еще в 1998 году.

Были даже предприняты попытки опровергнуть факт моего участия в конференции «Информационная война» в Линце в 1998 году. Но тут мне помогли немцы. Оказывается, в 1998 году они фотографировали во время моего выступления в Линце. И когда были предприняты попытки опровергнуть сам факт моего участия, они «выставили» в Интернет фотографии выступления, в том числе и фото карты распада США. Сразу же все домыслы невидимых оппонентов прекратились.

Кстати, это - наиболее характерная реакция. В публичную аргументированную дискуссию никто ни в России, ни в США ни в мире со мной не вступал. Попытка осуществить это в прямом эфире радиостанции «Эхо Москвы» 8 февраля 2009 года в передаче «Дым Отечества» (тема: Соединенные Штаты -«империя зла»?) была предпринята, но неудачно для организаторов. Кстати, за все время существования данной программы передача с моим участием вызвала самый большой интерес радиослушателей. Приведу выдержки из стенограммы, которые хорошо показывают, что у моих оппонентов нет другой аргументации, кроме эмоций, перебивания и «перевода стрелок».

НИКОЛАЙ ЗЛОБИН (директор Центра оборонной информации США): Во-первых, США, если переводить правильно на русский язык название страны - все-таки, видимо, точнее - традиционно это не переводится, но надо переводить как Соединенное государство Америка. «Стейтс» - это все-таки «государства», которые в свое время объединились добровольно, создали очень маленькое правительство с очень маленькой столицей, Вашингтоном, -как вы помните, всего 11 квадратных миль выделено было тремя штатами, один штат, Пенсильвания, забрал свою территорию назад.

И.ПАНАРИН: Потом британцы его сожгли.

Н.ЗЛОБИН: Да, но как бы там ни было, распад Америки не надо воспринимать так, как будто это распад какой-то страны, которую долго объединяли, туда включали какие-то земли, и так далее - это был сравнительно добровольный союз. Сначала 13 штатов, как известно, добровольно присоединились. Они могут выйти - ради бога - - кто-то может выйти - почему нет?

ВЛАДИМИР РЫЖКОВ (политик): А есть желающие?

Н.ЗЛОБИН: Я не вижу политической или экономической необходимости ни в одном штате.

В.РЫЖКОВ: Игорь прочит Калифорнии протекторат Китая. А Аляске - наш, конечно, само собой.

ВИТАЛИЙ ДЫМАРСКИЙ (журналист): А Техас - Мексике.

И.ПАНАРИН: А Атлантическую Америку - в Европейский союз.

Н.ЗЛОБИН: Если Евросоюз будет настолько экономически привлекателен, что штат Вирджиния захочет стать членом Евросоюза вместо того, чтобы быть членом США, то, наверное, они смогутуйти. Если Россия настолько станет привлекательной для Аляски, что она захочет уйти в состав России, - ради бога, пусть уйдет.

И.ПАНАРИН: Сама бывший кандидат в вице-президенты - она же призывала.

Н.ЗЛОБИН: Давайте сравним уровень жизни хотя бы на Аляске и на Дальнем Востоке российском - ну кто куда пойдет?

В.РЫЖКОВ: Думаю, это провокация - сравнивать такое.

Н.ЗЛОБИН: Я понимаю. Сравним с точки зрения качества, продолжительности жизни Китай и Калифорнию - о чем вы говорите? Какая Калифорния пойдет в Китай?

ВДЫМАРСКИЙ: Во главе со Шварценеггером.

Н.ЗЛОБИН: Какая мотивация для них входить в Китай?

И.ПАНАРИН: Г-н Шварценеггер сейчас, вы знаете...

ВДЫМАРСКИЙ: Хочет в Китай?

И.ПАНАРИН: Две пятницы в месяц госслужащие в Штатах не работают. Почему? Экономят. Мне прислал бывший житель Калифорнии письмо, он сейчас во Флориде живет. Американец пишет, что 200 тысяч белых американцев, спасаясь от банд латиносов и афроамериканцев, уехали из Калифорнии. Куда им будет деваться?

Н.ЗЛОБИН: Ну, в Китай, конечно.

В.РЫЖКОВ: В южных провинциях Китая, когдауних завершился Новый год, образовалось до 30 млн безработных.

И.ПАНАРИН: Ну там масштабы населения не те. Для одного миллиарда 30...

Н.ЗЛОБИН: Но какой смысл для калифорнийцев объединяться с Китаем?

И.ПАНАРИН: Очень простой. Приведу пример: 80% ноутбуков производятся в Китае - кстати, я это узнал от китайцев.

ВДЫМАРСКИЙ: А продаются в Америке.

В.РЫЖКОВ: И именно поэтому Калифорния захочет в Китай?

Н.ЗЛОБИН: А зачем им для этого входить в Китай?

И.ПАНАРИН: Нет, в Китай они не войдут. Они окажутся под влиянием Китая.

Н.ЗЛОБИН: Да бросьте.

В.РЫЖКОВ: Все, тут мы зафиксировали. Злобин не верит.

Н.ЗЛОБИН: Я не верю, потому что не вижу никаких мотиваций для этого развала, не вижу никаких движущих сил, не вижу проблем.

И.ПАНАРИН: Раскол элит.

Н.ЗЛОБИН: Какой раскол элит, где?

ВДЫМАРСКИЙ: Видимо, на республиканцев и демократов.

И.ПАНАРИН: Нет...

Н.ЗЛОБИН: Ну, даже раскол элит не тянет одних в Китай, других в Россию, третьих в

Евросоюз...

Справедливости ради следует отметить, что по электронной почте у меня проходила аргументированная короткая дискуссия с рядом американцев. Например, с Анной из Нью-Йорка, с Дэвидом из штата Висконсин. Они были настроены очень критично к моей гипотезе.

Я благодарен за поддержку людям из многих стран мира, и прежде всего из США. «Я думаю, что то, что Панарин сказал, это правда». Так было написано в одном из писем, которое пришло из Калифорнии.

Наиболее удивительным было письмо американского пастора, который в проповедях рассказывает о моральном упадке Америки, обо мне и просит дать ему еще материалов для проведения проповедей.

3 марта 2009 года по инициативе ректора Дипломатической академии МИД России А.Н. Панова я выступил с 30-минутной лекцией в Актовом зале Дипломатической академии на тему «О концепции распада США в 2010 году», затем ответил на вопросы преподавателей и слушателей академии, представителей западных СМИ.

По удивительному совпадению, через час после лекции я познакомился на приеме в посольстве Болгарии в России с новым послом США в России Джоном Байерли, приступившим к работе в Москве 3 июля 2008 года. Получилось довольно любопытно. Я стоял и беседовал с группой депутатов Государственной думы, как вдруг к нам подошел познакомиться американский посол. После моего сообщения о прочитанной лекции у нас состоялся небольшой разговор, в ходе которого выяснилось, что посол знаком с моей гипотезой.

В западной прессе после лекции вышло более 300 публикаций. Большой резонанс был в Германии с комментариями в крупнейших газетах, в странах Скандинавии... Я сам просматривал высказывания оппонентов. Никто, как и после интервью «Известиям» в ноябре 2008 года, не спорил на уровне логики и против в основном выдвигали два аргумента. Во-первых, что Россия сама в кризисе. (Но при чем здесь Россия?) Во-вторых, я должен поехать в Америку и посмотреть, как там все хорошо. Я отвечал, что я там был, видел, что есть и хорошего, и плохого. Таким образом, я верно оценил ситуацию 11 лет назад. Наличие системного кризиса признали в самих США. Даже Обама в феврале заявлял о том, что если его финансовый план не будет принят Конгрессом, то наступит национальная катастрофа.

Кроме того, на мой взгляд, произошел идеологический крах, лопнула «американская мечта». В свое время одной из причин распада СССР и системы социализма стала неспособность ЦК КПСС адаптировать марксизм-ленинизм в условиях реально изменившегося мира. И вот сейчас в США происходит то же самое. Три ведущих американских аналитических центра, «РЭНД корпорейшн», Стэнфорд и Гарвард, не смогли выстроить и предложить некую идеологическую систему координат, модель, пусть сырую, объясняющую и миру, и им самим, что происходит и куда двигаться дальше. Ведь всем очевиден крах монетаризма и либерализма в экономике... Невольно напрашивается мысль о финансовом «Титанике».

Очень важным оказался апрельский визит в Вашингтон, где я выступил на форуме в Конгрессе США (приложение № 1), а затем - выступление 16 мая 2009 года на специально организованном семинаре перед итальянскими политологами в Милане (приложение № 4).

4. Распад США: наихудший сценарий

А теперь рассмотрим худший сценарий будущего США, который американцы совсем недавно уже увидели в миниатюре. Если я прав в своих прогнозах и если США не учтут своих системных ошибок, то тогда наихудший сценарий распада этой страны может стать реальностью. Чтобы представить, как это может быть, вспомним страшный пример - ураган «Катрина». Тогда некомпетентные действия властей США превратили в 2005 году крупнейший город Луизианы, Новый Орлеан, в город хаоса, мародерства и террора (это вывод радиостанции «Би-би-си»).

Точное количество жертв урагана не знает никто. Сотни тысяч человек оказались без еды,

медикаментов и жилья, в окружении стихии и мародеров. В настоящее время под водой находится 80 процентов Нового Орлеана. Именно этого больше всего боялись власти города, когда «Катрина» двинулась на Луизиану со стороны Мексиканского залива. Когда ураган прошел в стороне от Нового Орлеана, казалось, что затопления в таких масштабах удастся избежать. Однако система дамб, защищавшая расположенный ниже уровня моря город от Мексиканского залива, реки Миссисипи и озера Пончарт-рейн, была повреждена слишком сильно и не выдержала. Вода залила первые этажи высотных зданий, прочие дома полностью скрыты водой.

Основная часть людей, испытавших наибольший кошмар и ужас, находилась в крытом стадионе Superdome - более 30 тысяч человек. Именно они испытали страдания заложников Норд-Оста, более недели находясь без еды в нечеловеческих условиях. Системы жизнеобеспечения стадиона не были рассчитаны на столь долгое пребывание огромного количества людей. В самом помещении стадиона, где укрылись люди, не было электричества, не работала система кондиционирования воздуха, были сломаны туалеты и все завалено мусором. И это происходило в 40-градусную жару. Кадры больных и немощных, вынужденных сидеть в собственных нечистотах, вызвали шок во всем цивилизованном мире. Ведь все это происходило в одной из двух сверхдержав. Подавляющее большинство жертв - бедные чернокожие жители. Представители негритянских общин по всей Америке заявляют, что федеральные власти действовали бы гораздо расторопней, если бы помощь была нужна белому населению.

5 сентября 2005 года Матт Уэллс, корреспондент «Би-би-си», в статье «Катрингейт»: станет ли потоп политическим?» отметил: *«Станет ли произошедшее для Буша «Катрингейтом», пока неясно, но то, как он и его свита будут реагировать на события в последующие дни и недели, будет критически важным. Правительство опозорено, и многие американцы осознали, что прогнившие и обвалившиеся дамбы Нового Орлеана являют собой весьма яркий символ обвала правительственной инфраструктуры что на местном, что на федеральном уровне».*

Западные СМИ бурно комментировали гуманитарную катастрофу на юге США. Журналисты указывали, что ураган «Катрина» вскрыл изнанку американского общества. Газета Main-Echo высказала следующее мнение: *«Разгул анархии как-то не очень подходит к образу самой могущественной и богатой страны мира, которая на протяжении долгого времени была убеждена в собственной неуязвимости. Это страна, в которой самостоятельность и благополучие индивидуума считаются высшими ценностями. Страна, которая практически обходится без бюджетных ассигнований на социальные и благотворительные нужды. Страна, административным структурам которой недостает профессионализма, чтобы организовать работу по борьбе с последствиями стихии. Третий мир на берегах Миссисипи. Американское общество - расколото».* Немецкая газета Frankfurter Neue Presse отметила: Ураган «Катрина» не только сорвал крыши с домов, но и снес тонкий налет цивилизованности, скрывающий социальные группы, жизненные условия которых и безо всяких стихийных бедствий лишь незначительно отличаются от условий жизни в странах третьего мира. Нищета, неграмотность, безработица, малолетние матери-одиночки - все это американская реальность. Конфликты между богатыми и бедными, между представителями различных рас и в обычных условиях нередко решаются в США с помощью оружия. Черты, присущие повседневной жизни Нового Орлеана, проявляются в данный момент в гипертрофированной форме. И без того шаткие границы этики и морали в экстремальной ситуации словно смыло начисто. В данный момент властям не остается ничего другого, как отреагировать на беспорядки применением силы. Однако в долгосрочной перспективе следует заняться поиском более подходящих ответов на социальные конфликты. В противном случае каждый новый кризис грозит вспышкой анархии и беззакония. Социальные катаклизмы представляют собой не менее угрожающую перспективу, чем стихийные бедствия.

«Кто, по-вашему, виноват в том, что помощь пострадавшим шла так долго и Новый Орлеан фактически погрузился в хаос и анархию? Чем может обернуться эта трагедия для американских политиков и властей? Поделитесь с нами своим мнением». Такие вопросы задали своим слушателям журналисты «Би-би-си». Материалы опубликованы 6 сентября 2005 года. Мы при-

ведем часть интересных ответов и свои комментарии.

«Пронесшийся по Штатам ураган «Катрина» показал, что нынешняя американская администрация делает явные проколы, как во внешней политике - нападение на Афганистан и Ирак, так и во внутренней - неоказание своевременной помощи своим гражданам, повлекшее многочисленные жертвы, по последним данным на 6 сентября 2005 года, до 10 000 погибших. Такое правительство не имеет никакого морального права рассуждать о судьбах всей земли и навязывать свои порядки другим странам и народам».

Алексей, Россия

«Дикость населения и беспомощность властей - еще один шажок по направлению к судьбе СССР».

Максим, Россия

«Этот ураган обнажил три важных момента. Первое -у государства не нашлось средств подготовить опасный район к стихийному бедствию такого масштаба. Всё было известно заранее. Были десятки моделирований ураганов, и последствия предсказывались. Просто государство не нашло денег для ремонта дамб и других защитных мероприятий. Второе - у государства не возникла мысль, что оно должно в таких случаях выступить гарантом безопасности людей и помочь им уехать из опасной зоны независимо от того, есть у человека деньги на это или нет. Ведь деньги плёвые, каких-нибудь 10-20 миллионов. Что это для государства, которое тратит почти 6 миллиардов в месяц на войну в далеких регионах. И еще один аспект высветил ураган - это нравственность общества, в котором 80% жителей позиционируют себя как верующие. Вы помните жуткое землетрясение в Армении 1989 года? Тоже разрушений было немало. Но разве в нашем безбожном советском обществе могло быть такое мародерство! И дело не в тоталитарном правлении, а в нравственных устоях людей. Отсюда я делаю вывод, который лично мне уже давно ясен. Религия не только не прибавляет нравственности, она способствует ее снижению, поскольку сама она построена на обмане, который обществом ощущается если не мозгами, то интуитивно».

Читатель, США

«За прошлую неделю, когда коммуникации были затруднены, слухи особенно участились. За счет частого повторения они приобрели статус установленных фактов. Один французский журналист из ежедневной газеты Liberation получил «точную» информацию, что в школе Мэрион Абрамсон по адресу Read Boulevard, 5552утонуло 1200 человек. Ни в Федеральном агентстве по чрезвычайным ситуациям, ни в полиции Нового Орлеана эту информацию подтвердить никто не может. «Ураган «Катрина» оставил после себя информационный вакуум. И этот вакуум заполнился слухами».

Жу-жу-журналист

*«**Я** думаю, что события в Нью-Орлеане только подтвердили то, о чем многие и так догадывались, - США это колосс на глиняных ногах. И разрушение этого колосса произойдет изнутри - от тех, кого стыдливо величают «афро-американцами», многие из которых, кстати, уже перешли в мусульманство (вот где взрывная смесь!) Что ни говори, мне сложно представить себе, что в подобной ситуации собранные на стадионе жители Москвы или того же Лондона стали бы убивать и насиловать женщин, отнимать воду у стариков и т.п. Уверена, что тут же нашлись бы активисты, которые смогли бы организовать помощь слабым, наладить порядок и самооборону. То, что увидели мы на экранах ТВ в эти дни, - просто дикость. И дело вовсе не в медлительности властей. Просто люди должны в любых обстоятельствах оставаться людьми. Хотя, если они ведут паразитический образ жизни, от них этого вряд ли можно ожидать».*

Tanya, Moscow

«Оказалось, что самая сильная, самая лучшая, самая демократическая, самая справедливая в мире страна на серьезную поверку -«колосс на глиняных ногах», да еще с гнильцой изнутри. Когда надо «демократию» экспортировать в другие страны с целью набить карманы сильных от нефтяного, военного бизнеса и др. - тогда пожалуйста, во всеготовности. Быть разводящим и/или снимать пенки оказалось легче, чем быть в состоянии в своем доме в трудную пору навести порядок, позаботиться о своих гражданах, а не о якобы «угнетенных» Саддамом или Каримовым, Лукашенко...»

Ева С.

«Самое страшное, что произошло, - мэр объявил всеобщую эвакуацию, предупредив остающихся, что они остаются под собственную ответственность. Те.уехали все добровольцы, обычно помогающие при ураганах, и уехала, погрузив в полицейские машины свои семьи, почти вся полиция. Десятки тысяч людей были БРОШЕНЫ. Им не предложили школьные автобусы или автобусы городского транспорта - их просто оставили в пустом городе. Жара была за 30 градусов, влажность воздуха там - почти 100%, т.е. пешком уйти невозможно. А когда мэр посоветовал людям идти в соседний «парриш»-район, их встретили с ружьями шериф и его помощники! Они уже знали, что творится в брошенном городе, и поставили баррикаду, приказав людям идти назад, почти на верную смерть. Американец законопослушен, пока в затылок ему дышит полицейский. В данном случае произошло крушение самой ткани общества - она исчезла. Генный императив человека - борьба за выживание и продолжение рода. Выродилось это в изнасилования иубийства».

Ирина

«Соболезную погибшим и понесшим утраты. Мир в очередной раз показал две истины: 1. От стихий природы не застрахован никто. 2. Рухнул очередной миф о сплоченности американцев как нации. [...] В ходе подобных природных катаклизмов в России и на Украине действуют более организованно и цивилизованно. Могучая Америка - это колосс на глиняных ногах».

Alexander, Ukraine

«Мне не хочется злорадствовать, но Катрина, возможно, подтвердила слова Мао, что США - это колосс на бумажных ногах. Прозорливым оказался и гениальный Сорос, написавший книгу с красноречивым названием «Мыльный пузырь американского превосходства». После моей поездки в 2004 году в Калифорнию и Нью-Йорк я убедился, что США мощная и сильная страна, но она не мощнее многих других - России, Германии, Китая, например. В ней население также оболванено, в головах граждан полно мифов. Множество бомжей, дома в основном, с точки зрения россиянина, картонные. Даже телеграфные столбы в основном деревянные, тогда как в России даже в деревнях они давно бетонные. Замечательные дороги, но повсеместно пробки, какие-то 120 миль приходится ехать много часов. Это обычная страна, никакой она не лидер мировой экономики. Она, возможно, была лидером в свои золотые 60-е. Страна замечательная, если откажется от претензий на мировое лидерство, ее ожидает замечательное будущее, например, всемирного университета и научного центра. А по моим наблюдениям, и в Нью-Йорке и в Калифорнии, как и в Новом Орлеане, тоже много бедных. Сам видел много белых попрошаек. Символичным мне показалось, что у меня - россиянина среднего достатка -у входа на авианосец «Мидуэй» в Сан-Диего двадцатку клянчил белый нищий, мой ровесник, вполне интеллигентного вида».

Александр, Россия

«Кто виноват в том, что помощь пострадавшим шла так долго и Новый Орлеан фактически погрузился в хаос и анархию? Все просто - виновата плохая реклама, точнее хорошая. Большинство представляет себе Штаты участком земли, взрастившим демократию и социальную стабильность, землей, победившей расовые предрассудки. А на самом деле белые недолюбливают черных, черные белых, вместе они терпеть не могут китайцев и латиноамериканцев, все

стараются селиться вместе, ходить в свои церкви и школы. Государство вместе с патриотизмом (на мой взгляд, вполне поверхностным) вселило в граждан США веру в то, что все плохое, что может случиться, случается где-то далеко, а если что-то и случается рядом с твоей лужайкой, то с этим непременно справятся полицейские или спасатели (правильно, конечно, но вдруг помощь запаздывает, и в человеке взрывными темпами растет страх, как следствие - паника, и ситуация на стадионе). Анархия, а чего вы ожидали от страны, где нет проблемы с приобретением оружия».

Den Boio, EKB

«В Новом Орлеане 70% населения афроамериканцы, и хотя в мародерстве ничего удивительного нет, а вот прилюдное изнасилование на стадионе, в городе, стрельба по всем и вся наводят на аналогии с взрывами в Лондоне. И там, и здесь общая проблема -проблема интеграции в западное общество. Оказывается, даже сотни лет проживания в Америке несильно меняют людей. Всем, и прежде всего европейцам, следует задуматься: какое общество мы строим себе и своим детям. Возможно, политкорректность и толерантность должны иметь хотя бы какие-то границы. Если во Францию переселить десятки миллионов мусульман, то Францией она уже не будет никогда, а будет Французским Халифатом. Критическая масса имеет значение. Зимбабве, крупнейший еще недавно сельскохозяйственный экспортер, после изгнания белых фермеров находится на грани голода. Хотелось бы, чтобы и в Европе до этого дело не дошло».

Алекс

«Чем-то чекистским попахивает от вопроса ВВС: кто виноват? Виновного надо найти и примерно наказать! Признаваться будем, гражданин Буш, или запираться? Существуют такие понятия, как «стихия» и «стихийное бедствие», и никто уверенно не возьмется предугадать их масштабы и последствия, даже если они ожидаемы. Может быть, надо обвинить метеослужбу США? Могли предсказать, но не предсказали (или не захотели предсказать?). Где была хваленая американская наука? Давайте еще поищем виновных в землетрясении и цунами прошлого года и в других подобных событиях. Так можно до многого дойти, как, скажем, до стрельбы пятью пулями в голову несчастному бразильцу без суда и следствия... Второй аспект, на который хотелось бы обратить внимание, - это нестабильность американского общества. Оно относительно стабильно, когда в нем все хорошо. А в нестабильной обстановке благопристойный американский гражданин идет грабить лавки. Мародерство в Новом Орлеане и произвол в тюрьме Абу-Граиб две стороны одной медали, показывающие нам всем истинные моральные устои «простых» американцев».

Kulijew, Rosja

«Я *поделюсь своим впечатлением от Нового Орлеана, где я был в позапрошлом году и от того, что я вижу сейчас. Пересекаешь границу Техаса с Луизианой или Миссисипи - и ты и впрямь в другой стране - в Диксиленде. Черные жители преобладают, неухоженные ветхие жилища, замусоренные городки и города. Неопрятные жители. Батон Руж - побелее, Нью-Орлеан - весьма чёрный.*

А благоустроенные поселки одноэтажных частных домов - смешанные и белые. Французский квартал (по встречающимся - скорее белый) - кучи мусора на узких улочках, застроенных маленькими домишками, атмосфера базара, безделья и мелкого надувательства. К центру ведут несколько улиц, застроенных покосившимися брусково-досчатыми домами, которым от 60 до ста лет. Покосившиеся, некрашеные, треснувшие стекла часто по-местечковому заклеены полоской бумаги. Машины у домов - парк 70-х годов стоимостью в сотню баксов. На верандах, на скамеечках сидят и по улицам шатаются неопрятные недружелюбные черные. Совсем рядом с историческим кладбищем в центре - квартал хрущевок, без травинки, во дворах - мочой пахнущие лужи, ни клумбы, ни куста; в окнах - ни горшка с цветком, часто нет занавесок. Это муниципальное жилье для неимущих. Из домов выходят группы людей - преимущественно нездорово полных черных женщин с плохими зубами в сопровождении трех-шести детей-подростков каждая, иногда у девушки лет четырнадцати-шестнадцати уже на руках дитя.

Теперь вы знаете, кто эти люди, что кричат в экран - где вы, мистер президент? Или: Чтоб вам всем так было! Или: У меня ничего нет, я всё потеряла! Теперь Вы знаете, что за 275 тысяч беженцев принял только Техас. Они с удовольствием говорят, что здесь чисто, аккуратно, что они, пожалуй, тут и останутся. Жизнь большей части из них - от одного чека социального страхования с фудстэмпом до другого. Откровенно скажу - мне эти люди не симпатичны и я их опасаюсь.

Мэр Нью-Орлеана, демагог и популист, кричит в микрофон - факинное федеральное правительство не помогло. У него у самого в распоряжении свои полиция и спасатели, сотни машин муниципального транспорта. Губернатор в тоне кухонной бабы вопит -где армия, которая умеет убивать и будет стрелять? А ведь в ее распоряжении национальная гвардия всего штата. Это аналогия наших запасников, только гораздо лучше подготовленная, часто призываемая на сборы и оснащенная как и армия. Министр по ЧС (FEMA): я узнал о масштабе происшествия лишь в пятницу – видео группы всех телекомпаний с понедельника показывают, что там творится. Командир корпуса военных инженеров (в США военно-инженерные части отвечают за защиту побережья Атлантики и Мексиканского залива от эрозии): мы ещё два года назад просили денег на укрепление дамбы озера и на более мощные насосы. Нам дали половину...

Я уже видел подобную инертность и самоуспокоенность - в последние годы СССР. Нет, я далек от сравнений и предсказаний. Я лишь хочу сказать, что визитная карточка страны и ее изнанка далеки от совпадения».

Игорь, Техас

«Печально, но, к сожалению, факт заключается в том, что события в Н. Орлеане до боли напоминают события в Африке -грабежи,убийства, изнасилования, стрельба по всем, включая врачей и спасателей. Хочется надеяться, что и то, что в Луизиане, как и в других южных штатах, где большинство населения афро-американцы, - просто совпадение. Потому что если это не совпадение, то это означает, что Америка имеет среди своих граждан пятую колонну, которая спит до поры до времени, но при отсутствии контроля проявляет себя во всей красе».

Без подписи

«Примечательный урок преподала природа - оказывается, несчастные люди возможны не только в «третьем мире», но и в США Оказывается, власти демонстрируют т.н. «бессилие и растерянность» не только в России, но и в США Но это все - политическая фигня, оставим ее для презренных журналюг и политиканов. Что потрясает реально - так это массовое мародерство и бандитизм. То есть люди на самом деле не чувствуют своей общности - «тиьа до сэбэ». Получается так, что пресловутые американские улыбки и дружелюбие -лишь тогда, когда «все хорошо». А вот пограничная ситуация - и сразу становится ясна цена этого показного «все хорошо, прекрасная маркиза». Сравним поведение американцев и японцев во время катастроф - в Японии после землетрясения в Кобэ местные мафиози установили сами, до прибытия властей, железный порядок, раздачу продовольствия и воды. Не будем далеко ходить - массового бандитизма не было ни во время Спитакского землетрясения в СССР, ни во время энергетической аварии в Москве в конце мая этого года. Дальше будет вот что-Америка еще раз осознает, что ее общество - это общество сытых эгоистов, нет никакого «плавильного котла», а есть слоеный пирог, где каждый варится в своем соку. Жизнь идет обособленно в своей общине, в своей коммуне, в своей семье. Черные с черными, латиносы с латиносами, китайцы с китайцами и т.д. Единство современного общества США - до первого сильного потрясения».

Хома Брут Россия, Москва

Итак, главный вывод читателей «Би-би-си», сделанный еще в благополучном 2005 году, - в том, что США являются «колоссом на глиняных ногах». Очевидно, что происшедшие в 2005 году в США трагические события в штате Луизиана - показатель системного духовно-идеологического кризиса и индикатор начала деструктивных процессов в американском обществе. Интересный опрос был проведен газетой «Известия» 4—6 июля 2009 года, перед началом визита

американского президента в Москву.

В Москву прилетает президент США Барак Обама. Какую кнопку в этой связи вы бы нажали?

1. **16%** Кнопку перезагрузки российско-американских отношений
2. 9% Кнопку «пуск»
3. 7% Дернул бы стоп-кран
4. 10% Кнопку подъема «железного занавеса»
5. 58% Кнопку заглушки трансляции американских ценностей

Очевидно и то, что никаких выводов из трагедии в Новом Орлеане так и не сделано. Сотни тысяч беженцев по-прежнему живут в Техасе. Город несколько лет находится под контролем войск национальной гвардии, но порядок так и не удалось там восстановить.

Все это заставляет предположить, что процесс разрушения американского государства может после вероятного краха доллара в ноябре 2009 года приобрести лавинообразный характер. На 1 июля 2009 года в США около 15 миллионов безработных. Крупнейший штат США - Калифорния - находится на грани банкротства. И моя гипотеза 1998 года о возможности распада США в 2010 году может стать реальностью. В подтверждение этому приведем выдержки из июньской публикации известного американского журналиста на сайте **«ИНОСМИ».**

Банкротство американской империи («RINF News», Великобритания)

Крис Хеджес (американский журналист, лауреат Пулитцеровской премии), П июня 2009 года

На этой неделе заканчивается эпоха правления доллара в качестве мировой резервной валюты. Она же знаменует собой начало периода ужасающего экономического и политического упадка Соединенных Штатов. Американская империя испускает последний вздох. Все кончено. Возврата к прошлому не будет. И впереди нас ждет нечто очень, очень болезненное.

Безработица примет такие масштабы, что последние месяцы покажутся нам верхом благополучия. Услуги, предоставляемые населению региональными и федеральными властями, будут сокращены в объеме или просто аннулированы из-за недостатка средств. США станут похожи на Веймарскую республику или Зимбабве. Обама, которого сегодня многие считают чуть ли не Спасителем, вдруг станет выглядеть жалким и никчемным слабаком. Озлобление, ставшее в последние недели причиной нескольких убийств и преступлений на почве нетерпимости, охватит широкие массы обездоленного и растерянного рабочего и среднего класса. Представители этих классов потребуют наказания виновных, радикальных перемен, порядка и нравственного обновления, что не преминет им пообещать разношерстная свора протофашистов - от правых христиан до отморозков, распространяющих риторику ненависти через Fox News.

Когда доллар рухнет, стоимость жизни - от питания до медицинских услуг - станет непосильной для подавляющего большинства американцев. Пенсионные фонды региональных и муниципальных органов власти растают как снег, и их придется закрыть. Государство вынуждено будет распродавать объекты инфраструктуры - в том числе дороги и транспортные средства - частным корпорациям. Приватизированные коммунальные службы - помните Enron? - будут постоянно повышать тарифы за услуги населению, прежде регулировавшиеся и субсидировавшиеся государством. Коммерческая и частная недвижимость потеряет больше половины своей нынешней стоимости. Если сегодня рыночная стоимость 25% американских домовладений оказалась меньше взятых под них ипотечных кредитов, то вскоре с такой ситуацией столкнутся почти все собственники жилья. Получить кредит будет трудно, а продать недвижимость без больших убытков - невозможно. Наши городские кварталы будут представлять собой печальное зрелище - пустые магазины, заколоченные дома. По стране прокатится эпидемия выселений за долги. Массы бездомных выстроятся в очереди за бесплатным супом.

Крис Хеджес не одинок. Вскоре начнется падение - гражданская война, коллапс экономики. Подобные заявления делает один из ведущих американских аналитиков Боб Мори-арти. Летом 2008 года Мориарти предупреждал, что банковский кризис приведет к краху банков Уолл-стрита, система войдет в ступор. Сейчас говорит о том, что этот кризис будет в 10 раз мощнее, чем Великая американская депрессия. Стоит ожидать гиперинфляции в стиле Веймарской Германии. Пока американская элита неправильно реагирует на изменения внешней среды, финансовые аналитики совершенно некомпетентны. Вся финансово-экономическая система США идет в тупик. Мориарти говорит, что американская экономика приближается к точке падения. Еще 2--3 месяца, и начнется коллапс, осенью же 2009 года начнется гражданская война. Коллапс начнется из-за того, что деньги перестанут поступать в регионы, банки уже не доверяют друг другу. Кто в этой ситуации будет кормить 20% населения, которые являются инвалидами, кто будет осуществлять социальные выплаты представителям различных этнических групп, которые в основном являются безработными? Они-то и выйдут на улицы, займутся грабежами, погромами. К тому же миллионы людей сейчас теряют свою работу, дома из-за невыплаты кредитов (уже сейчас это около 25% домохозяйств). В перспективе уже в конце 2009 года Америка может столкнуться с 75 миллионами бомжей.

Ситуация с финансово-экономическим кризисом в Америке продолжает обостряться. Американские политологи прогнозируют самый неблагоприятный исход событий. Одним из наиболее обсуждаемых западных экспертов является Джеральд Селенге, которого в СМИ окрестили «современным Нострадамусом».

Джеральд Селенте - генеральный менеджер американского Института исследования трендов. Этот человек получил известность благодаря своим пророческим предсказаниям кризиса фондового рынка 1987 года, атакже распада Советского Союза. В контексте современного финансового экономического кризиса политолог выступил с заявлением, что в США грядут массовые бунты. Селенте достаточно натуралистично описывает незавидное будущее Америки. Так, по мнению американского политолога, к 2012 году Соединенные Штаты захлестнет волна кровопролитных восстаний против безработицы; продовольственный кризис приведет к тому, что главной заботой американцев станет добыча пищи: люди будут готовы на все, чтобы получить миску похлебки на обед. Паника и хаос -так можно охарактеризовать общую картину событий в Америке 2012 года по сценарию эксперта.

В связи с заявлениями Хеджеса, Селенте, Коэна следует отметить, что вероятность моих прогнозов усиливается. Задача здравомыслящих сил мировой элиты заключается в том, не допустить распада Америки по модели Югославии. В случае дезинтеграции США желательно, чтобы распад Америки прошел по модели Чехословакии, без глобальных потрясений.

Глава 2.

Эволюция мироустройства и мирового господства

Современный глобальный мировой кризис - это кризис не только крушения Американской империи, несколько десятилетий доминировавшей в мире. Это и кризис современной модели мироустройства, модели колониального типа, модели наживы. После моего выступления на семинаре в Милане первый канал телевидения Италии предложил мне записать авторское интервью на развалинах древнеримского театра. Это было символично. Я говорил о потенциальном распаде США на фоне развалин Римской империи. Итальянские телевизионщики очень радовались своему «креативу» и тому, что съемка прошла успешно.
Крушение Американской империи будет означать начало нового этапа мирового развития. Крушение США - это индикатор перехода к новой модели мироустройства в XXI веке. Поэтому политологам и аналитикам важно рассмотреть некоторые исторические модели мироустройства, понять, почему они видоизменялись. Почему возникали и рушились империи? На суд читателей будет представлена авторская точка зрения. Она, конечно, субъективна и является дискуссионной. Скорее всего, авторские тезисы - это приглашение читателям к размышлению об исторических моделях развития мира.

1. Как строились и рушились мировые империи

Троя (разрушена в 1184 году до н.э.)

Троя - город на северо-западе Малой Азии, захваченный после 10 лет безуспешной осады с помощью информационной войны (операция «Троянский конь», придуманная Одиссеем). Троя была основана в 3-м тысячелетии до нашей эры. В 2400-2200 гг. до н.э. она являлась резиденцией правителей древнего мира, после чего в 1900-1300 пережила новый период своего расцвета.

Легенда гласит, что **после падения Трои (1184 год до н.э.)** части троянцев, во главе которых был представитель царского троянского рода Дарданов Эней, удалось спастись. Захватив с собой священные изображения троянских богов, Эней в сопровождении спутников на 20 кораблях, повинуясь предсказанию оракула, направился в страну своих предков - Италию. Дальнейший путь ведет Энея в Лаций (область в Средней Италии), где после победы над соперником Тур-ном он женится на Лавинии, дочери тамошнего царя Латина, наследует трон и основывает город Лавиний. Потомки Энея основали Рим. А затем потомки троянцев - франки создают империю Карла Великого. На мой взгляд, троянское начало оказало большое влияние и на формирование Русского государства, ведь Рюриковичи были потомками Августа Октави-ана - первого римского императора, потомка царского троянского рода.

Древний Египет (захвачен персами в 525 году до н.э.)

В XXVIII-XXIII веках до н.э. сформировалась древнеегипетская цивилизация. Единство Египта воплощалось во власти фараонов — неограниченных хозяев всей страны. Фараон был главой культов всех богов Египта и сам был обожествлен. Выражением этого было строительство в этот период пирамид — гробниц фараонов Джосера, Снофру, Хеопса (Хуфу), Хефрена (Хафра) и Микерина (Менкаура). Возросло значение гелиопольского культа бога солнца Ра, сыновьями которого называли себя все фараоны.

Далее следует религиозная реформа — покровителем фараонов объявлен бог Амон. При Аменхотепе **III** Древний Египет достиг наибольшего могущества. Из провинций в Азии и в стране Куш Древний Египет получал дань древесиной, медью, оловом, свинцом, серебром, а также скотом, рабами, винами, ювелирными изделиями, слоновой костью. Из страны Пунт, куда царица

Хатшепсут направила экспедицию, в Древний Египет поступали благовония. В этот период армия Египта стала регулярной. Религиозная реформа Аменхотепа IV (Эхнатона) провозгласила культ единого для египтян бога Атона (солнечного диска). В честь этого бога строится новая столица Ахета-тон. После смерти Эхнатона в 1335 г. до н.э. было восстановлено почитание прежних богов, и Фивы снова стали столицей Египта.

Персидская империя (рухнула в 332 году до н.э.)

Кир Великий, правивший (558 - 530 гг. до н.э.) в Парсе и Аншане (Сев. Элам), основал огромную Персидскую империю, объединившую большинство стран Ближнего и Среднего Востока.

- 550 - 549 до н.э. - была захвачена Мидия, в течение последующих трех лет были завоеваны страны, входившие в состав бывшей Мидийской державы.
- 546 до н.э. - захват Лидии и греческих городов Малой Азии.
- Между 545 и 539 до н. э. - захват значительной части Средней Азии.
- 539 до н. э., 12 октября - захвачен Вавилон, Кир Великий коронован как вавилонский царь.

530 - 529 до н. э. поход против сакско-массагетских скифских племен Средней Азии.

- 525 до н.э. - персидский царь Камбис захватывает Древний Египет после битвы при Пелусии.
- 512 до н.э. - присоединены острова Эгейского моря, Фракия, Македония и северо-западная часть Индии.
- 512 до н.э. - административная реформа: разделение империи на сатрапии во главе с сатрапами, количество которых в разное время колебалось в районе 20-24 сатрапий.
- В 331 до н. э. произошла решающая битва при Гавгаме-лах, после которой Персидская держава прекратила свое существование. Страны и народы бывшей империи покорились Александру Македонскому.

Империя Александра Македонского (332 г. до н.э.)

Александр Македонский во главе соединенных сил Македонии, Греции и союзных фракийцев выступил в поход против персов. В мае 334 г. до н. э. он переправился через Геллеспонт в Малую Азию в районе местоположения легендарной Трои. Первое сражение с войсками персидских сатрапов произошло на реке Граник недалеко от Трои. В битве при Гра-нике отряды сатрапов, преимущественно конные (числом до 20 тысяч), были рассеяны, персидская пехота разбежалась, а греческие гоплиты-наемники были окружены и истреблены (2 тысячи взято в плен). Большинство малоазийских городов добровольно открыло ворота победителю.

Египет был сдан сатрапом Мазаком без всякого сопротивления. Александр не касался местных обычаев и религиозных верований, в целом сохранил систему управления Египтом, поддержав ее македонскими гарнизонами. В Египте Александр пробыл полгода. Там он основал город Александрию, которая вскоре стала одним из главных культурных центров древнего мира и крупнейшим городом Египта (в настоящее время второй по величине город Египта). Затем Александр Македонский форсировал реки Евфрат и Тигр. На большой равнине (на территории Иракского Курдистана), специально подготовленной для действия больших масс кавалерии, македонян ждали персы. 1 октября 3 31 года до н. э. состоялась грандиозная битва при Гавгамелах, в ходе которой войска персов и подвластных им народов были разбиты. Персидские сатрапы, потеряв веру в Дария, стали переходить на службу к царю Азии, как стали величать Александра Македонского. После смерти Дария **III** его титул царя Персидской империи легально (в глазах подданных империи) перешел к Александру. Началась новая эллинистическая эпоха в истории восточных государств.

Одним из его шагов по направлению к созданию единого государства из разнородных по культуре подданных была грандиозная свадьба, на которой он взял в жены Статиру, старшую дочь царя Дария, и Парисат, дочь персидского царя Артаксеркса **III.** Своих друзей Александр также одарил женами из знатных персидских фамилий. А всего около 10 тысяч македонян взяли

себе жен из местных, все они получили подарки от царя.

В феврале 323 года до н. э. Александр остановился в Вавилоне, где стал планировать новые завоевательные войны. Ближайшей целью были арабские племена Аравийского полуострова, в перспективе маячила экспедиция против Карфагена. За 5 дней до начала похода против арабов Александр заболел. После 10 дней жестокой лихорадки 10 июня 323 до н. э. Александр Македонский скончался в Вавилоне в возрасте 3 2 лет, не дожив чуть более месяца до 33-летия и не оставив распоряжений о наследниках. Александр Македонский перекроил карту мира, а после его смерти империю Александра растащили на удельные государства его военачальники, получившие название диадохи. Эллинистический мир вступил в полосу войн диа-дохов, закончившуюся с разделом империи Александра Македонского; последствием раздела было появление таких государств, как Сирия, Эллинистический Египет, Вифиния, Пергам и Македония. Все эти государства впоследствии вошли в состав Римской империи.

Римская империя Августа Октавиана

Само основание Рима связано с сыном наследника царского троянского рода Дарданов Энея и другими его потомками. Сын Энея Юл (Юлий) основал в Лации г. Альбу-Лонгу у подножия Альбанской горы. Этот город считается предтечей Рима. Спустя некоторое время один из потомков Энея, **царь Нумитор,** был свергнут своим братом Амулием. Боясь мести со стороны детей, он принудил дочь Нумитора **Рею Сильвию** стать одной из весталок (жриц) богини Весты, которые не могли вступать в брак. Тем не менее, у Реи Сильвии родилось два близнеца Ромул и Рем от бога Марса. Амулий, узнав об этом, приказал бросить их в реку Тибр, но близнецы были выброшены на берег и вскормлены волчицей. Братья выросли, узнали о своем происхождении, убили Амулия, восстановили в правах своего деда, а сами основали Рим. После этого, в ссоре, Ромул убил Рема и стал первым римским царем, в честь его имени город и называется Рим (по-латыни - Roma). Позже была установлена официальная дата этого события - 21 апреля 753 года до н.э. Эти события отражены в Энеиде Вергилия. Ромул правил Римом с 753 по 717 год, т.е. 36 лет. Эней у римлян считался родоначальником, в связи с чем римляне иногда назывались энеадами или энедами, в частности, римский род Юлиев берет свое начало от Юла, сына Энея. Потомками Юла были все римские императоры из рода Юлиев (прежде всего основатели Римской империи Гай Юлий Цезарь и Август Октавиан).

Образ правления, установленный Августом Октавианом, принято называть «принципатом». Его суть заключается в том, что самодержавная власть императоров, фактически основанная на контроле над армией и преторианской гвардией, которые набирались императором, оплачивались им и присягали его дому, юридически была оформлена как сочетание республиканских магистратур и почестей.

После 27 года до н. э. Августу и последующим императорам принадлежали ключевые магистратуры и почести:

- **трибунская власть,** *potestas tribunnica,,* важнейшая из прерогатив принцепса, по обладанию которой и считали годы правления, дававшая право интерцесии и делавшая особу императора неприкосновенной,
- **проконсульская власть,** *imperium proconsulate* (с 19 года до н. э.), над императорскими провинциями, бывшая одновременно и гражданской и военной, то есть дававшая командование над большинством римских легионов,
- **верховная власть,** *imperium maius,* следовавшая из факта многократного провозглашения принцепса войсками императором,
- **должность верховного понтифика,** *pontifex maximus* (после смерти М. Эмилия Лепида в 12 году до н.э.), обеспечивающая контроль над отправлением культа,
- **звание принцепса сената,** *princeps senatus,* то есть первого в списке сенаторов, позволявшее первым высказывать свое мнение на заседаниях сената, использовавшееся для обозначения императора в юридической литературе и давшее позднейшее название всему политическому строю,

- **звание Отца Отечества,** *Pater Patriae,* теоретически делавшее всякого убийцу императора отцеубийцей.

При этом формально продолжало существовать республиканское устройство: сенат, комиции, то есть народные собрания (до упразднения Тиберием), магистратуры. Но эти институты постепенно теряли прежнее политическое значение, так как выборы в них и их деятельность контролировались принцепсом. Реальная центральная власть была сосредоточена в руках императорского бюрократического аппарата (консистории), штат которого непрерывно рос и сфера деятельности расширялась.

Как «сын божественного Юлия», *Divi Iulii Filius,* Август обожествлялся в народе, что в последствии привело к возникновению культа императора. На востоке империи уже при его жизни строили храмы, посвященные Августу и Риму.

Достаточно эффективно модель, созданная Августом, функционировала почти триста лет. Однако затем, из-за внутренних противоречий, империя разделилась на две части.

В 286 году Милан стал столицей Западной Римской империи. А уже в 395 году единая Римская империя перестала существовать.

Именно в Милане в 313 году императором Константином христианство было провозглашено государственной религией. Смена идеологической модели Римской империи дала возможность просуществовать Западной Римской империи до 476 года, т.е. еще полтора столетия. А Восточная Римская империя (Византийская) просуществовала более тысячи лет.

Византийская империя — Восточная римская империя (395-1453)

Название «Византийская империя» (по городу Византии, на месте которого римский император Константин I Великий в начале IV века заложил Константинополь) государство получило в трудах западноевропейских историков уже после своего падения. Сами византийцы называли себя римлянами -по-гречески «ромеями», а свою державу - **«Ромейской».**

От Римской империи Византия унаследовала монархическую форму правления с императором во главе. Столицей Византии на протяжении всей ее истории был Константинополь, один из крупнейших городов средневекового мира. Наибольшие территории империя контролировала при императоре Юстиниане I с 527 по 565 гг. При нем была произведена знаменитая кодификация римского права и отвоевана у остготов Италия. Он построил в 537 году храм Святой Софии в Константинополе.

С VII века глава государства чаще именовался автократор или василевс (базилевс). Длительное время сохранялась прежняя система государственного и финансового управления. Но с конца VI века начинаются существенные изменения. Реформы связаны в основном с обороной (административное деление на фемы вместо экзархатов) и преимущественно греческой культурой страны (введение должностей логофета, стратега, друнгария и т. д.). С X века широко распространяются феодальные принципы управления, этот процесс привел к утверждению на троне представителей феодальной аристократии. До самого конца империи не прекращаются многочисленные восстания и борьба за императорский трон.

В состав государства входили богатые земли с большим количеством городов - Египет, Малая Азия, Греция. В городах ремесленники и торговцы объединялись в корпорации. Принадлежность к корпорации была не повинностью, а привилегией, вступление в нее было обставлено рядом условий. Установленные эпархом (градоначальником) условия для 22 корпораций Константинополя были сведены в X веке в сборник постановлений Книгу эпарха. Несмотря на коррумпированную систему управления и очень высокие налоги, экономика Византии длительное время была самой сильной в Европе. Торговля велась со всеми бывшими римскими владениями на западе и с Индией (через Сасанидов и арабов) на востоке. Даже после арабских завоеваний империя была очень богата. Но финансовые затраты также были очень велики, а богатство страны вызывало сильную зависть. Упадок торговли, вызванный привилегиями, предоставленными

итальянским купцам, захват Константинополя крестоносцами и натиск турок привели к окончательному ослаблению финансов и государства в целом.

Империя Карла Великого (800 — 843) — попытка восстановления Западной Римской империи (395 — 476)

В национальной библиотеке Парижа хранится факсимильная копия пользующейся заслуженным авторитетом Хроники Фредегара - всеобъемлющего исторического труда 7-го столетия, на составление оригинала которого ушло 35 лет. Издание манускрипта Фредегара было предоставлено прославленному франкскому двору Нибелунгов и признано экспертами того времени исчерпывающим официальным отчетом об исторических событиях эпохи. В хронике говорится о том, что сикамбрийская ветвь Франков (от коих носит свое название Франция) получила это имя в честь своего легендарного вождя Франсио - Франка, потомка библейских Ноя и Иафета. Предки современного народа Франции жили в древней Трое, а затем в Причерноморье. В честь этого античного города получил свое название французский город Труа. Подобным образом Париж носит имя Париса, сына троянского царя Подарка (Приама), чья любовная связь с Еленой, женой спартанского царя Менелая, послужила поводом для начала Троянской войны.

Происхождение сикамбрийских франков ведется от Антенора, потомка царского рода троянцев. В 4-м веке сикамбрий-ские (салические) франки, поселившись к югу от устья Рейна, сделали своей столицей город Кельн, основанный римлянами. В следующем столетии они завоевали северо-восточную часть Галлии. В 496 году под Кельном войска короля франков Хлод-вига воевали с алеманами. После успеха в этом бою, после настойчивых просьб своей супруги-католички Клотильды Бургундской, Хлодвиг принял крещение. Было создано христианское франкское королевство, которое оказалось жизнеспособным государством. Наивысшего расцвета оно достигло в конце 8-го века. Карл Великий (768 - 814) создал империю, которая включала территорию Франции, Германии, Швейцарии и ряда других европейских стран. В 800 году римский папа Лев **III** короновал Карла и провозгласил его римским императором. Но империя оказалась непрочным образованием и распалась после смерти Карла Великого. По сути ее судьба аналогична судьбе империи Александра Македонского. Согласно Верденскому договору 843 года империя была поделена потомками Карла Великого на три большие части. Раздел положил начало истории трех современных европейских государств - Франции, Германии и Италии.

Священная Римская империя (962 - 1806)

После распада государства Карла Великого источником возрождения имперской идеи стало Восточнофранкское королевство, будущая Германия. В правление Генриха I Птицелова (919 — 936) и особенно Отгона I (936 - 973) Восточнофранкское королевство значительно укрепилось. В состав государства вошла богатая Лотарингия с бывшей имперской столицей Каролингов Аахеном. Церковь превратилась в главную опору королевской власти в Германии. В 961 году папа римский Иоанн **XII** обратился к Отгону с просьбой о защите против короля Италии Беренгара II Иврейского и пообещал ему императорскую корону. Отгон немедленно перешел Альпы, одержал победу над Беренгаром и был признан королем лангобардов (Италии), а затем двинулся в Рим. 2 февраля 962 года Отгон I был помазан на царство и коронован императором. Эта дата считается датой образования Священной Римской империи. Хотя сам Отгон Великий, очевидно, не намеревался основывать новую империю и рассматривал себя исключительно как преемника Карла Великого, фактически переход императорской короны к германским монархам означал окончательное обособление Восточно-франкского королевства (Германии) от Западно-франкского (Франции) и формирование нового государственного образования на основе немецких и северо-итальянских территорий, выступавшего наследником Римской империи и претендующего на роль покровителя христианской церкви.

В период наивысшего расцвета в состав империи входили Германия, северная и средняя Италия, Швейцария, Бургундское королевство, Нидерланды, Бельгия, Чехия, Силезия, Эльзас и

Лотарингия. Формально она состояла из трех королевств: Германии, Италии и Бургундии. Процессы становления единого государства в империи за всю историю ее существования так и не были завершены, и она оставалась децентрализованным образованием со сложной феодальной иерархической структурой, объединявшей несколько сотен территориально-государственных образований. Во главе империи стоял император. Императорский титул не был наследственным, а присваивался по итогам избрания коллегией курфюрстов. Власть императора никогда не была абсолютной и ограничивалась высшей аристократией Германии, а с конца XV века - рейхстагом, представлявшим интересы основных сословий империи. В ранний период своего существования империя имела характер феодально-теократического государства, а императоры претендовали на высшую власть в западном христианском мире. Усиление папского престола и многовековая борьба за обладание Италией при одновременном росте могущества территориальных князей в Германии значительно ослабили центральную власть в империи. В период позднего средневековья возобладали тенденции дезинтеграции, угрожающие превратить Священную Римскую империю в конгломерат полунезависимых образований. Однако осуществленная в конце XV — начале XVI века «имперская реформа» позволила укрепить единство страны и сформировать новый баланс власти между императором и сословиями, позволившей империи относительно успешно конкурировать с национальными государствами Западной Европы. Кризис Реформации и Тридцатилетней войны был преодолен ценой дальнейшего ограничения власти императора и превращением общесословного рейхстага в главный элемент имперской конструкции. Священная Римская империя просуществовала до 1806 года и была ликвидирована в ходе наполеоновских войн, когда был сформирован Рейнский союз, а последний император Франц II отрекся от престола.

Монгольская империя (основана в 1206 году)

Государство, основанное Чингисханом в 1206 году, включавшее в себя самую большую в мировой истории смежную территорию от Дуная до Японского моря и от Новгорода до Камбоджи (площадь ее была 33 000 000 квадратных километров).

Весной 1235 года в местности Талан-даба созывается Великий курултай для подведения итогов войн с империей Цзинь и Хорезмом. Было принято решение вести дальнейшее наступление по четырем направлениям. Лучшие войска были направлены на запад - против половцев, булгар и русских и на восток - против Кореи.

Земли, которые должны были быть завоеваны на западе, предполагалось включить в Улус Джучи, поэтому во главе похода встал Бату, сын Джучи. В помощь Бату был придан опытнейший Субэдэй, знаток восточноевропейских условий. В дополнение к войскам, полученным Джучиевым улусом по завещанию Чингисхана, Бату получил полномочия формировать новые подразделения из покоренных среднеазиатских тюрок под командованием монгольских офицеров. Кроме того, под верховное командование Бату поступали воинские контингенты от всех монгольских улусов. Таким образом, западный поход становился общеимперским мероприятием.

- 1236 - Летом монгольская армия подходит к Волге. Субэдэй громит Волжскую Булгарию. Бату в течение года воюет против половцев, буртасов, мордвы и черкесов.
- 1237 - В декабре монголы вторгаются в пределы Рязанского княжества. 21 декабря взята Рязань, после битвы с владимирскими войсками — Коломна, затем - Москва.
- 1238-8 февраля - взятие Владимира. 4 марта - битва на реке Сить, разгром монголами войска великого князя Юрия II, гибель последнего. Взятие Торжка и Твери. Семинедельная осада Козельска.

  1239 - Основная часть монгольской армии отдыхает в степи, в районе нижнего Дона. Малые военные действия Мункэ против аланов и черкесов, Бату - против половцев. Около сорока тысяч половцев во главе с ханом Котяном спасаются от монголов бегством в Венгрию. Подавление восстания в Мордовской земле, взятие Мурома, Переяс-лавля и Чернигова.

- 1240 - Наступление монгольской армии на Южную Русь. Взятие Киева, Галича и Владимира-Волынского. Военный совет решает вести наступление на Венгрию, давшую приют половцам Котяна.
- 1241 - Взятие Кракова. Разгром польско-немецкой армии при Легнице (9 апреля). Бату проводит разорение Венгрии. Хорватско-венгерская армия короля Белы IV терпит поражение на р. Шайо, король бежит в Далмацию.
- 1242 - Монголы захватывают Загреб, достигают берегов Адриатического моря у Сплита. В то же время монгольский разведывательный отряд доходит почти до Вены. Весной Бату получает из Монголии известие о смерти великого хана Угэдэя (11 декабря 1241 г.) и принимает решение отходить назад в степи через Северную Сербию и Болгарию.

К концу **XIII** века монголы захватили Среднюю Азию, значительную часть Восточной Европы, Персию, Ирак, Камбоджу, Бирму, Корею и часть Вьетнама. Хубилай-хан довершил в 1279 г. объединение всего Китая под властью Юаньской династии. Хубилай также установил специфические отношения «наставник и милостынедатель» между монгольским двором и верховным ламой Тибета.

В период расцвета сюда входят обширные территории Центральной Азии, Южной Сибири, Восточной Европы, Ближнего Востока, Китая и Тибета. Во второй половине **XIII** века начался распад империи на улусы, во главе которых стояли чингизиды. Крупнейшими осколками Великой Монголии стали Империя Юань («улус великого хана» - распалась к 1368 г.), Золотая Орда, Государство Ильханов и Чагатайский улус. Столицей государства первоначально был Каракорум; в 1264 году столица перенесена в Ханбалык. В 1281 году была предпринята неудачная попытка монгольского вторжения в Японию. Тайфун, названный японцами «камикадзе», то есть «божественный ветер», дважды разбросал монгольско-китайский флот. А затем, в 1294 году, закончилась эра монгольских завоеваний.

По моему мнению, никакого монголо-татарского ига на территории Древней Руси не было. Гений великого русского князя Александра Невского позволил Руси заключить союз с Востоком ради отражения духовной агрессии Запада. Ивану Грозному, потомку троянско-римской царской династии и одновременно потомку Чингис-хана, удалось начать глобальный процесс интеграции Евразии, после распада Монгольской империи. Процесс интеграции Евразии происходил на основе доктрины «Москва - ТРЕТИЙ РИМ».

Британская империя

Британская империя была крупнейшим когда-либо существовавшим государством за всю историю человечества с колониями на всех континентах. Наибольшей площади Соединенное Королевство достигло в 30-х годах **XX** века, тогда британские земли простирались более чем на 37 млн кв. км, что составляет около четверти земной суши. Общая численность населения империи составляла примерно 500 млн человек (одна четвертая часть человечества). Именно этим в настоящее время и объясняется роль английского языка как наиболее распространенного в мире в сферах транспорта и торговли. Термин «Британская империя» был придуман Джоном Ди (1527-1608), идеологом королевы Елизаветы I (1558-1603). Интересно, что свои секретные сообщения королеве Ди подписывал псевдонимом «007». Под империей Ди понимал совокупность Британии и ее колоний.

Ди сразу же придавал Британской империи всемирный, глобальный характер. Помимо практических выгод Ди подчеркивал и мистическое значение присоединения к Британской империи территорий Нового Света (главным образом, Гренландии и Америки), рассматривая их как новую землю обетованную, как достигнутые «острова блаженных» из средневековых мифов. Важный акцент делал Ди и на том, что первым завоевателем островов вокруг Гренландии легенды называли еще легендарного короля Артура и его рыцарей Круглого стола, странствовавших по миру в поисках Святого Грааля. А поскольку Артур был английским королем, то именно Англии и

принадлежит право распоряжения Новым Светом. Одновременно с этим Ди разрабатывал и Северо-Восточный путь -дорогу в Китай через Северный Ледовитый океан и связанные с этим торговые контакты англичан с Россией.

Идея создания Британской империи часто соединялась с идеей о ее предызбранности и о необходимости поэтому обеспечить доминирование Британской национальной империи над всеми другими и над миром в целом. Это связано еще и с тем, что именно в Англии государственное освоение колоний наиболее активно сочеталось с частной инициативой. Здесь получила свое наибольшее развитие и система организации навигации и торговли с вновь осваиваемыми территориями через посредство частных компаний. Несмотря на активную поддержку государства, частный характер этих компаний позволял им вести свою деятельность более свободно и напористо, не будучи связанными дипломатическим этикетом и моральными принципами, особенно в вопросах продажи опиума - главного оружия Британской империи. Помимо этого государство избавляло себя и от дополнительных расходов, и от коммерческого риска. Подобного рода компании существовали и в Голландии, но именно в Англии их деятельность приобрела системный характер. В течение XVI века такие компании были созданы англичанами практически по всем направлениям начинавшейся мировой торговли. Примечательно, что по мере освоения англичанами новых территорий на первых этапах их колонизации частные компании иногда получали и право административного управления на новых землях. Таким образом, с формально-юридической точки зрения такого рода колонии принадлежали не государству, а управлялись частным образом, без участия каких бы то ни было институтов публичной власти. Эта практика существовала в Великобритании достаточно долго.

Первое английское постоянное поселение в Америке было основано в 1607 году. Почти одновременно началось и британское проникновение в Индию. В 1600 году группа лондонских купцов основала Ост-Индскую компанию. К 1640 году она создала сеть своих факторий не только в Индии, но и в Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке.

Начавшаяся в 1756 году Семилетняя война была первой войной, ведущейся в глобальном масштабе: бои велись в Европе, Индии, Северной Америке, в Вест-Индии, на Филиппинах и на побережье Африки. Таким образом, победа Британии над Францией во время Семилетней войны сделала ее главной мировой колониальной державой мира.

Первый кризис Британская империя испытала, потеряв 13 своих колоний в результате войны британских поселенцев Северной Америки за независимость (1775-1783). Однако после признания независимости США (1783) десятки тысяч колонистов перебрались в Канаду, и там укрепилось британское присутствие.

Вскоре активизировалось английское проникновение в береговые области Новой Зеландии и Австралии и на острова Тихого океана. В 1788 году в Австралии возникло первое английское поселение - Порт-Джексон (будущий Сидней). Венский конгресс (1814-1815), подводя итог наполеоновским войнам, закрепил за Великобританией Капскую колонию (Южная Африка), Мальту, Цейлон и др. территории, захваченные в конце XVIII - начале XIX вв. К середине XIX века в основном завершилось завоевание Индии, проводилась колонизация Австралии, в 1840 году английские колониалисты появились в Новой Зеландии. В 1819 году был основан порт Сингапур.

В середине XIX века Китаю были навязаны неравноправные договоры, ряд китайских портов открыт для английской торговли, Великобритания захватила о.Сянган (Гонконг). Затем Британская империя организовала геноцид народа Парагвая, с помощью развязывания кровавой войны, унесшей жизни 90% мужского населения Парагвая.

В период «колониального раздела мира» (последняя четверть XIX в.) Великобритания захватила Кипр, установила контроль над Египтом и Суэцким каналом, завершила завоевание Бирмы, установила фактический протекторат над Афганистаном, завоевала обширные территории в Тропической и Южной Африке: Нигерия, Золотой Берег (ныне - Гана), Сьерра-Леоне, Южная и Северная Родезия (Зимбабве и Замбия), Бечуаналенд (Ботсвана), Басутоленд (Лесото), Свазиленд, Уганда, Кения. После кровопролитной англо-бурской войны (1899-1902) захватила бурские

республики Трансвааль (официальное название - Южно-Африканская Республика) и Оранжевое Свободное государство и, объединив их со своими колониями - Капской и Наталем, создала Южно-Африканский Союз (1910).

В итоге Первой мировой войны, которая велась и из-за стремления европейских держав к переделу колониальных владений, Великобритания получила мандат Лиги Наций на управление частями распавшихся Германской и Османской империй (Палестина, Иран, Трансиордания, Танганьика, часть Камеруна и часть Того). Южно-Африканский Союз получил мандат на управление Юго-Западной Африкой (ныне - Намибия), Австралия - на часть Новой Гвинеи и прилегающие острова Океании, Новая Зеландия - на острова Западного Самоа.

Идеи Ди о Британской империи и ее предызбранности к глобальному доминированию не остались в забвении и были восприняты уже на новом переломном этапе развития Великобритании, когда англичане приступили к масштабным завоеваниям и колониальному строительству в Индии и Африке. Идеи Ди материализованы в знаменитых кинофильмах о Джеймсе Бонде - знаменитом агенте «007».

В 1887 году к Натаниэлю Ротшильду обратился Сесил Роде, попросил у него в кредит миллион фунтов стерлингов и получил могущественного покровителя - финансиста и политика. В марте 1888 года в Южной Африке появилась мощная компания «Де Бирс», руководителем которой был Роде. В состав руководства компании с самого начала вошел представитель Ротшильдов. В 1889 году Роде получил от британского правительства для своей компании право на освоение и частное управление африканскими землями в районах рек Замбези и Лимпопо. Позднее эти территории получили его имя - Северная и Южная Родезия.

Роде был одним из подстрекателей и инициаторов англобурской войны 1899-1902 гг. В своей африканской политике он выдвинул идею создания сплошной полосы английских владений от Кейптауна до Каира. Главным вкладом Родса в историю мировой политики является идея о создании Всемирной Британской империи с глобальным имперским парламентом. Только при всемирной империи, согласно Родсу, возможно поддержание долгосрочного мира на планете. Поэтому целью империи станет «создание, наконец, настолько могущественной державы, что она сделает войны невозможными и поможет осуществлению лучших чаяний человечества».

Для аналитико-идеологического обеспечения процесса создания Всемирной Британской империи 2 мая 1891 года Сесиль Роде при участии лордов Бальфура, Ротшильда, Милнера и Эшера создал «Круглый стол» (Round Table). Обращаю внимание читателей на то, что Роде развивал идеи Ди, высказанные им в XVI веке. Целью «Круглого стола» являлось создание правительства Всемирной Британской империи и установление над миром финансового контроля. В то же время репутация Родса была достаточно противоречивой и скандальной. Многие обвиняли его в незаконных методах ведения бизнеса, в подкупе политиков и прессы, в жестокостях и вероломстве по отношению к африканцам. Именно Родсу принадлежит идея расселения африканцев отдельно от белых. В Капской колонии и Родезии он создавал специальные поселки и округа для черных со своей автономией и системой управления - шаги, которые затем трансформировались в широкомасштабную политику апартеида в ЮАР.

Роде не был женат, у него не было детей, и все свое огромное состояние он завещал на нужды образования. В частности, он установил несколько десятков стипендий для обучения в Оксфордском университете для студентов из Великобритании, США и всего Британского Содружества. Целью стипендий Роде объявил воспитание элиты, преданной «всемирному союзу англоговорящих народов». Родсовским стипендиатом стал и Билл Клинтон. Возможно, поэтому совсем не случайно, что идеи Родса о глобальном доминировании наиболее сильной державы оказались вполне созвучны современным идеям такого рода. Только место Великобритании в них теперь занимают Соединенные Штаты.

Существенный вклад в разработку идеологии Британской империи внес английский профессор географии Оксфордского университета, директор Лондонской экономической школы Хальфорд Маккиндер (1861 - 1947). Уже в 1904 году в своей лекции «Географическая ось истории» он

выдвинул идею «осевого региона мировой политики». С планетарной точки зрения, в **центре мира лежит Евразийский континент, наиболее благоприятный плацдарм для контроля над всем миром.**

Хальфорд Маккиндер обратил внимание на исключительно выгодное положение России в центре Евразии. В 1919 году в книге «Демократические идеалы и реальность» Маккиндер дал новое название «осевому региону» — **ХАРТЛЭНД.** В него он включил Россию, Центральную и Восточную Европу, Монголию и Тибет. Размышляя над главными угрозами Великобритании, Хальфорд Маккиндер писал, что Германия, Россия или Китай в результате захвата господствующего положения в ХАРТЛЭНДЕ могут обойти с флангов морской мир. Маккиндер сформулировал три своих знаменитых тезиса:

1. Тот, кто правит Восточной Европой, господствует над ХАРТЛЭНДОМ.
2. Тот, кто правит ХАРТЛЭНДОМ, господствует над Мировым островом.
3. Тот, кто правит Мировым островом, господствует над миром.

Единственное спасение от союза России и Германии он видел в создании «разделительного яруса» или «санитарного кордона» между ними. В 1919 году он занимал пост верховного комиссара в оккупированной странами Антанты Украине.

Участвуя в подготовке Версальского договора после завершения Первой мировой войны, он добился того, чтобы в договоре было закреплено появление лимитрофных государств (Польша, Румыния, Чехословакия, Эстония, Латвия, Литва), которые бы разделили германцев и славян.

На протяжении нескольких веков Британская империя вела открытую и тайную борьбу против России за влияние на Кавказе, в Центральной Азии, на Среднем и Ближнем Востоке.

К начал)' 30-х годов **XIX** века общая геополитическая ситуация на Кавказе кардинально изменилась. Между Российской империей, с одной стороны, и Турцией и Ираном - с другой, не осталось ни буферной зоны в виде Закавказья, ни естественных преград в виде Кавказского хребта. Получив новую линию южной границы (с небольшими изменениями она сохранялась до 1991 года), Россия приобрела ключевой геостратегический плацдарм для создания непосредственной угрозы Анатолии и Западному Ирану, то есть подступам к Персидскому заливу и Индии. Владение Кавказом отдало в ее распоряжение восточную акваторию Черного моря и практически весь Каспий, обеспечив прекрасные условия для продвижения в Среднюю Азию. Чем русское правительство вскоре и воспользуется. Признав права России, выбыл из борьбы Иран. Турция, не оставив мысли о реванше, в то время, вплоть до Крымской войны, не имела ни сил, ни союзников для ее материализации.

Сложившаяся ситуация крайне тревожила Британскую империю, опасавшуюся развития русской экспансии на юг и юго-восток, в направлении Индии. Британская империя переходит к политике сдерживания России на Кавказе.

Благоприятные условия для вмешательства создала Кавказская война, сковывавшая силы России. Именно англичане финансировали подрывные действия горцев. В ходе Крымской войны (1853 - 1856 гг.) Британская империя, опираясь на мощную коалицию (Англия, Франция, Турция и фактически Австрия) попыталась восстановить Кавказ в качестве буфера между Россией и мусульманскими державами. Россия войну проиграла. Но и разногласия между участниками антироссийской коалиции не позволили им достичь поставленной цели. Парижский конгресс 1856 года зафиксировал принадлежность Кавказа России как международно-правовую реальность.

Парижский трактат создал внешнеполитические, а завершение Кавказской войны (1864 год) - внутриполитические предпосылки для превращения Кавказа в неотъемлемую часть Российской империи и установления там относительной стабильности.

Кульминацией триумфального расширения Британской империи (во многом с помощью опиума) принято считать начало XX века. Империя, «над которой солнце никогда не заходит», действовала очень умело, содействуя дестабилизации и распаду Российской империи.

Именно Британская империя развернула против России глобальную информационную войну. В рамках ведения многовековых антироссийских информационных операций Лондон

организовывал войны против России, поддерживал Герцена, террористов-эсеров и большевиков, способствовал свержению самодержавия. Британская империя была основным инициатором и русско-японской войны 1904-1905 гг. В 1902 году Токио заключил союз с Лондоном и начал получать от Великобритании необходимую финансовую и военную помощь для подготовки войны с Россией.

Великобритания провела успешные информационные операции на фронтах тайной войны, которые обеспечили участие России в войне против Германии в 1914 году. Дело в том, что в начале XX века мировые интересы Британской империи повсюду сталкивались с интересами Германии: на Дальнем Востоке, в Персидском заливе, в сфере торговли, Багдадской железной дороги и т.д. Положение Великобритании в случае союза или хотя бы взаимного нейтралитета России и Германии (тем более что Николай II и Вильгельм II были двоюродными братьями) было бы фатальным.

После прибытия в Петербург в начале декабря 1910 года посол Британской империи в России Джордж Бьюкенен создал мощное лобби, состоящее из влиятельнейших людей - агентов влияния Британской империи.

Ключевым агентом влияния стал Г. Сазонов - министр иностранных дел России. Как писал впоследствии в своих мемуарах посол, Сазонов «был всегда преданным другом Великобритании; и до последнего дня его пребывания на посту министра иностранных дел, до конца июля 1916 года, я всегда находил в нем лояльного и ревностного сотрудника в деле поддержания англо-русского согласия» (См.: Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата: Пер. с англ. - 2-е изд. - М.: Международные отношения, 1991.-С.77-78).

С помощью таких вот Сазоновых Британской империи удалось втянуть Россию в чуждую ей войну,

В феврале 1914 года Петр Дурново, бывший министр внутренних дел, член Госсовета, написал царю пророческий меморандум. По оценке Дурново, воюя на стороне Великобритании - своего традиционного геополитического противника, Россия лишь получит дополнительные проблемы. Но самым главным доводом против войны явилось убеждение в том, что она неизбежно повлечет за собой социальную революцию и в побежденной стране и стране-победителе. Потери русской армии в Первой мировой войне намного превзошли потери союзников. За время войны Россия потеряла 4 миллиона солдат и 77 тысяч офицеров убитыми и ранеными. Именно война являлась главной причиной революции 1917 года. Именно война вызвала расстройство государственных финансов и рост инфляции. **Внешний долг России за три года войны (1914-1916) увеличился с 8,8 миллиарда рублей до 50 миллиардов рублей. То есть в 5,65 раза! Союзники давали России кредиты на кабальных условиях. Более того, для закупок оружия Россия отправила за границу 2/3 золотого запаса страны, или 2 тысячи 600 тонн золота. Золото осело в США и Канаде (1500 тонн), Великобритании и Франции (400 тонн), а также в Швеции (300 тонн).** Оставшуюся часть царского золотого запаса - 1300 тонн, хранившуюся в Нижнем Новгороде и Казани, поделили красные и белые и тоже «разбазарили». В итоге золотой запас России в 1922 году составлял лишь 2,5 тонны.

Резкое ухудшение уровня жизни населения привело к созданию революционной ситуации. Если до войны вообще не было забастовок, то уже в августе-декабре 1914 года их было 68, в 1915 году - более 1000, а в 1916 году-1500. Затем началась Гражданская война. После ее завершения население России уменьшилось на 10,9 миллиона человек (погибшие, эмиграция). Промышленное производство уменьшилось в 7 раз. Петр Дурново был абсолютно прав. В ноябре 1918 года началась революция в Германии, покончившая с монархическим строем. Антиколониальная война, усилившаяся в различных частях Британской империи во время Первой мировой войны и особенно после ее окончания, заставила Великобританию в 1919 году признать независимость Афганистана. В 1922 году была признана независимость Египта, а в 1930 году прекращен английский мандат на управление Ираком, хотя обе страны остались в сфере британского господства.

Очевидный распад Британской империи наступил после Второй мировой войны. В 1947 году

Великобритания была вынуждена предоставить независимость самому большому колониальному владению: Индии. При этом страна была разделена по региональному признаку на две части: Индия и Пакистан. Независимость провозгласили Трансиордания (1946), Бирма и Цейлон (1948). В 1947 Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о прекращении британского мандата на Палестину и создании на ее территории двух государств: еврейского и арабского. **В 1956** г. провозглашена независимость Судана, в 1957 г. - Малайи. Первым из британских владений в Тропической Африке стал (1957) независимым государством Золотой Берег, приняв название Гана. В 1960 г. британский премьер-министр Г.Макмиллан в речи в Кейптауне в сущности признал неизбежность дальнейших антиколониальных свершений, назвав это «ветром перемен».
1960 год вошел в историю как «Год Африки»: 17 африканских стран провозгласили свою независимость, среди них крупнейшие британские владения - Нигерия - и британский Сомалиленд, который, объединившись с частью Сомали, находившейся под управлением Италии, создал Республику Сомали. Затем, перечисляя лишь важнейшие вехи: 1961 - Сьерра-Леоне, Кувейт, Танганьика, 1962 - Ямайка, Тринидад и Тобаго, Уганда; 1963 - Занзибар (в 1964, объединившись с Танганьикой, образовал Республику Танзания), Кения, 1964 - Нья-саленд (стал Республикой Малави), Северная Родезия (стала Республикой Замбия), Мальта; 1965 - Гамбия, Мальдивы; **1**966 - Британская Гвиана (стала Республикой Гайана), Басутоленд (Лесото), Барбадос; 1967 - Аден (Йемен); 1968 - Маврикий, Свазиленд; 1970 - Тонга, 1970 - Фиджи; 1980 - Южная Родезия (Зимбабве); 1990 - Намибия; 1997 - Гонконг стал частью Китая.

2. Эволюция Российской империи

Кто к нам с мечом придет, тот от меча и погибнет. На том стояла и стоять будет Русская Земля!

Александр Невский

Чтобы понять и спрогнозировать динамику движения Руси (России), как особой евразийской интеграционной цивилизации, обратимся к анализу становления славянских государств и поэтапного развития Руси (России) на протяжении последних тысячелетий.

ФАЗЫ РАЗВИТИЯ РУСИ (Авторский подход)

/. РУСЬ АРИЙСКАЯ (5-2 тысячелетие до н.э.)

2. РУСЬ ТРОЯНСКАЯ (2-1 тысячелетие до н.э.)

3. ЯЗЫЧЕСКО-ВЕДИЧЕСКАЯ РУСЬ (1 тысячелетие н.э.)

4. ДОХРИСТИАНСКАЯ НОВГОРОДСКО-КИЕВСКАЯ РУСЬ (862-988)

РЮРИК-862-879

Вскоре после распада империи Карла Великого на три части славянский князь бодричей Рюрик **начал в 862 году** строительство новой евразийской державы. Рюрике себе соединил две славяно-русские линии; по линии отца - князя бодричей Годослава и по линии матери Умилы - дочери новгородского князя Гостомысла. Первой столицей Руси Рюрика стал город Старая Ладога. Старая Ладога - древнейший город и крепость - основана в 75 3 году (Рим был основан в 753 году до нашей эры).

Очень важна в контексте понимания истории РОССИИ-РУСИ родословная Рюриковичей. Мы будем придерживаться исторической линии великого русского ученого М.В. Ломоносова и его

последователей. Следует подчеркнуть, что Рюрик являлся потомком римского императора Августа Октавиана (из рода троянцев, потомков Энея), правившего Римом с 27 года до н.э. до 14 года н.э.

ОЛЕГ-879-912

ИГОРЬ-912-945

СВЯТОСЛАВ 945-972

Внук Рюрика, великий русский князь Святослав, разгромив Хазарский каганат, крупнейшее государство в регионе, которое длительное время притесняло славян. Следует подчеркнуть, что в Хазарском каганате (основное население - тюрки), к власти постепенно пришли евреи - выходцы из Ирана, а господствующей религией стал иудаизм. Часть славянских земель платила дань Хазарскому каганату. В 965 году Святослав, великий князь Киевский, разгромил Хазарский каганат, который как и Карфаген перестал существовать. Святослав захватил многие города (крепость Саркел, ныне она в районе Цимлянского водохранилища; крепость Белую Вежу, нынешний Белгород).

В рамках единой державы Святослав хотел объединить Киевскую Русь с другими славянскими государствами (чешскими и моравскими княжествами, государствами балтийских славян лютичей и бодричей). Ведь его дедушка Рюрик был князем славян-бодричей на территории Северной Германии. Были созданы предпосылки для союза с франками.

Святослав завоевал в 968 году город Переяславец на нижнем Дунае (Малый Преслав) и мечтал сделать там столицу огромной славянской державы. Он хотел, чтобы Дунай под полным контролем славян, на всем протяжении его течения (от Германии до Болгарии). Именно Святослав создал крупнейшее государство Европы — Киевскую Русь.

ЯРОПОЛК 972-980

ВЛАДИМИР 980-988

5. ***ХРИСТИАНСКАЯ КИЕВСКАЯ РУСЬ (988-1157)***

ВЛАДИМИР 988-1015

СВЯТОПОЛК 1015-1019

ЯРОСЛАВ МУДРЫЙ 1019-1054

ИЗЯСЛАВ 1054-1078

ВСЕВОЛОД 1078-1093

СВЯТОПОЛК 1093-1113

ВЛАДИМИР МОНОМАХ 1113-1125

От дочери византийского императора родился великий князь киевский Владимир Мономах. Именно ему византийский император в начале XII века прислал крест из животворящего древа, сердоликовую чашу, принадлежавшую римскому императору Августу Октавиану (напомним, что Рюрик был его потомком), царские бармы и царский венец (шапку Мономаха), которым с тех пор венчались на княжение великие князья и цари. От его ветви пошли последующие русские самодержцы.

МСТИСЛАВ 1125-1132

ЯРОПОЛК 1132-1139

ВСЕВОЛОД 1139-1146

ИЗЯСЛАВ 1146-1155

ЮРИЙ ДОЛГОРУКИЙ 1155-1157

6. ХРИСТИАНСКАЯ ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКАЯ РУСЬ (1157-1328)

***дозолотоордынский период**

АНДРЕЙ БОГОЛЮБСКИЙ 1157-1174

МИХАИЛ 1174-1176

ВСЕВОЛОД БОЛЬШОЕ ГНЕЗДО 1176-1212
ГЕОРГИЙ 1212-1216
КОНСТАНТИН 1216-1219
ЮРИЙ 1219-1237
*золотоордынский **период**
ЯРОСЛАВ ВСЕВОЛОДОВИЧ 1237-1247
АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ 1247-1263

Великий русский князь Александр Невский заключил стратегический военно-политический союз с Золотой Ордой. Он связал себя клятвой в побратимстве с сыном Батыя, Сартаком (христианином-несторианцем). Именно тогда возникли предпосылки объединения огромных континентальных пространств Евразии при главенствующей роли Руси. Александр Невский защитил ядро Руси от вооруженной и духовной агрессии геополитических противников Руси в середине **XIII** века.

Александр Невский одержал знаменитые победы над шведами (Невская битва 15 июля 1240 года, отсюда прозвище) и рыцарями Ливонского ордена (Ледовое побоище на Чудском озере 5 апреля 1242 года).

Путь Александра Невского - это путь равноправной интеграции и стабильности Евразии при сохранении духовных и национальных ценностей.

Сформулированная Александром Невским доминанта поведения — альтруистический патриотизм - определила принципы поведения элиты Руси. Заложенные князем традиции стратегического союза с народами Азии, основанные на национальной и религиозной терпимости, вплоть до XIX века привлекали к России народы, жившие на сопредельных территориях. **И наконец,** именно потомками Александра **Ярославича Невского** строилась на развалинах древней **Киевской Руси новая Русь. Сначала она** называлась **Московской, а** затем стала **называться Россией.**

ЯРОСЛАВ ТВЕРСКОЙ 1263-1272
ВАСИЛИЙ I КОСТРОМСКОЙ 1272-1277
ДМИТРИЙ I ПЕРЕЯСЛАВСКИЙ 1277-1294
АВДРЕЙ ГОРОДЕЦКИЙ 1294-1304
МИХАИЛ СВЯТОЙ, князь Тверской и Владимирский 1304-1319
ЮРИЙ МОСКОВСКИЙ, зять хана УЗБЕКА 1319-1325
ДМИТРИЙ Грозные очи Владимирский 1325-1326
АЛЕКСАНДР 1326-1328

7. МОСКОВСКАЯ РУСЬ РЮРИКОВИЧЕЙ (1328 - 1605)

ИВАН **I** ДАНИЛОВИЧ КАЛИТА 1328-1340
СИМЕОН ГОРДЫЙ 1340-1353
ИВАН II КРОТКИЙ (КРАСНЫЙ) 1353-1359
ДМИТРИЙ СУЗДАЛЬСКИЙ 1359-1363
ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ ДОНСКОЙ 1363-1389
ВАСИЛИЙ I ДМИТРИЕВИЧ 1389-1425
ВАСИЛИЙ II ТЕМНЫЙ 1425- 1462
ИВАН III ВАСИЛЬЕВИЧ ВЕЛИКИЙ 1462-1505
ВАСИЛИЙ III 1505-1533
ИВАН IV ГРОЗНЫЙ 1533-1584

После принятия глобальной доктрины Волоцкого - Филофея «Москва - ТРЕТИЙ РИМ», территория Руси-России беспрерывно расширялась. Ключевая роль в реализации этой доктрины принадлежала ИВАНУ ГРОЗНОМУ

В 1547 году состоялось венчание и возведение 16-летнего великого князя московского Ивана IV

(Ивана Грозного) в цари. Торжественная церемония прошла в Успенском соборе Московского Кремля. Молодой царь с самого начала показал себя умным, гибким политиком. К своей главной цели -укреплению русской государственности он сумел привлечь все силы, заинтересованные в этом. Большую роль в разработке программы действий сыграла так называемая Избранная Рада, своеобразный кружок-правительство, сформировавшийся около царя. Умение находить политические компромиссы отличало всю деятельность Избранной Рады, в которую входили представители различных слоев общества, сторонники реформ **и** укрепления государственности. У реформ Ивана Грозного была своя идеология. Одним из главных политических шагов явился созыв Земских соборов. Первый из них состоялся в 1549 году и получил название Собора «примирения».

ФЕДОР ИОАННОВИЧ 1584-1588

БОРИС ГОДУНОВ 1598-1605

8. РОМАНОВСКАЯ РУСЬ-ИМПЕРИЯ. (1613-1917)

9 РУСЬ Временного правительства (1917)

10. РУСЬЛЕНИНСКО-ТРОЦКИСГСКАЯ (1917-1923)

11. РУСЬ СТАЛИНСКАЯ (1923-1953)

По моему мнению, Иосиф Сталин 3 июля 1941 года вернулся к геополитической доктрине Рюриковичей (доктрина «Москва - ТРЕТИЙ РИМ»), что и позволило победить глобальную империю зла - фашизм.

В соответствии с доктриной «Москва - ТРЕТИЙ РИМ» И.Сталин восстанавливает былые государственные атрибуты Великой России, подчеркивая преемство с ней своего правления. Так возрождается почитание замечательных русских героев Александра Невского, Дмитрия Донского, Козьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова и многих других. В тяжелые военные годы выходят труды по русской истории, культуре, искусству, древнему русскому зодчеству.

В 1943 году восстанавливают мундиры и погоны старой дореволюционной армии, учреждаются военные учебные заведения по типу старых кадетских корпусов - Суворовское и Нахимовское училища.

15 мая 1943 года И.Сталин единолично принимает решение об упразднении Коммунистического Интернационала, последнего оплота сторонников ленинско-троцкистской идеи мировой революции, советских глобалистов.

1 января 1944 года коммунистический гимн «Интернационал», служивший с 1918 года в качестве официального государственного гимна СССР, отменяется (он становится гимном партии). Вместо него вводится новый гимн, первые строфы которого гласили: «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки Великая Русь... Нас вырастил Сталин на верность народу, на труд и на подвиги нас вдохновил».

12. РУСЬ ПОСТСТАЛИНСКАЯ (1953 -1991)

Михаил Горбачев полностью отказался от доктрины «Москва - ТРЕТИЙ РИМ», которая и позволила СССР победить фашизм. Он приступил к формированию нового внешнеполитического курса. В его основу был положено доминирование общечеловеческих ценностей, которые были «навязаны» заокеанскими специалистами информационной войны. По сути это был отказ от национального интереса как доминировавшего ранее принципа в системе международных отношений с 1648 года. Это был и отказ от многовекового исторического наследия русской государственности.

Реализация нового внешнеполитического курса СССР на практике привела к глобальным

односторонним уступкам и приняла деструктивные формы, которые способствовали крупнейшей геополитической катастрофе XX века - распаду СССР.

Излишне форсированный вывод наших войск из Восточной Европы имел своими последствиями резкое ослабление геополитического влияния СССР-России, а также резко ухудшал экономическое положение страны. Ведь авральная переброска сотен тысяч военнослужащих с боевой техникой - дело не дешевое. Обвальное свертывание многолетних контактов с бывшими союзниками привело к вытеснению СССР-России из многих регионов мира, к крупным геополитическим и экономическим потерям. До перестройки государственный бюджет СССР принимался и исполнялся без дефицита. На 1988 год он впервые был принят без превышения доходов над расходами в сбалансированной сумме. Но уже в 1989 году госбюджет СССР был принят с бюджетным дефицитом около 36 миллиардов рублей, но в доходы бюджета были включены ссуды Госбанка, которые никогда раньше не относились к доходам бюджета в сумме свыше 64 миллиардов рублей.

То есть на самом деле бюджетный дефицит составил 100 млрд рублей! Поэтому вскоре потребительский рынок был «взорван», начались проблемы с продовольственным обеспечением населения, рост межнациональных конфликтов в дотационных республиках СССР. Отказ от монополии производства и реализации спиртоводочной продукции только в 1989 году привел к потере государственным бюджетом поступлений по налогу с оборота более 20 млрд рублей. Государственный внешний долг за годы перестройки увеличился в пять раз и стал основным средством покрытия бюджетного дефицита. Еще более стремительно рос государственный внутренний долг.

И вот в этих нестабильных социально-экономических условиях начинается проведение политической реформы. Пока до конца не ясно, было ли это следствием управленческой некомпетентности или злым целенаправленным умыслом. То есть одним из ключевых факторов экономической катастрофы и дальнейшего распада СССР был субъективный фактор - неумение М.Горбачева и его окружения управлять в условиях кризиса. Важным был и фактор внешнего, рефлексивного управления советской элитой со стороны геополитических противников.

13. РУСЬ ЛИБЕРАЛЬНАЯ (1991-1998)

Данный этап завершился августовским дефолтом. Всем стала очевидна одна простая истина - никому на Западе не нужна сильная и процветающая Россия. Результатом резкого изменения общественных настроений стало избрание Президентом России В.В. Путина. Интересно, что ровно за 50 лет до российского дефолта в США был принят концептуальный документ, идеологически обосновывавший необходимость российского дефолта 1998 года и других подобных негативных явлений для России.

18 августа 1948 года Совет национальной безопасности США принял директиву 20/1 «Цели США в войне против России». Эта директива была впервые опубликована в США в 1978 году в сборнике «Сдерживание. Документы об американской политике и стратегии 1945-1950 гг.». Несколько цитат из этого документа, которые касаются будущего некоммунистической России:

«Так какие цели мы должны искать в отношении любой некоммунистической власти, которая может возникнуть на части или на всей русской территории в результате событий войны. Следует со всей силой подчеркнуть, что независимо от идеологической основы любого такого некоммунистического режима и независимо от того, в какой мере он будет готов на словах воздавать хвалу демократии и либерализму... мы должны создавать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим:

а) не имел большой военной мощи;

б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира;

в) не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами;

г) не установил ничего похожего на железный занавес (т.е. они очень боялись и по-прежнему боятся российского информационного противодействия. - *Прим. автора).*

В случае, если такой режим будет выражать враждебность к коммунистам и дружбу к нам, мы должны позаботиться, чтобы эти условия были навязаны не оскорбительным или унизительным способом. Но мы обязаны не мытьем, так катаньем навязать их для защиты наших интересов».

Итак, уважаемые читатели, перед вами предельно циничный план борьбы против любой России (социалистической, либеральной, националистической, демократической, авторитарной). Этот план реализуется и сегодня, прежде всего средствами информационной войны. Наиболее ярко это проявилось в августе 2008 года (пятидневная кавказская война).

14. РУСЬ ПОСТЛИБЕРАЛЬНАЯ (1998 - 2003)

15. РУСЬ ДЕРЖАВНАЯ (с 2003 года)

16. РУСЬ ЕВРАЗИЙСКАЯ (с 2012 года)

Настало время восстановления геополитических приоритетов Руси-России в новых условиях, интеграции евразийского пространства на основе концепции пассионар-ности Л.Гумилева, с учетом предыдущего исторического опыта совместного проживания русского и других народов Евразии. Объединяющей идеей должна стать идея Диалога цивилизаций.

3. Эволюция современных моделей международных отношений

Можно выделить четыре модели, существовавшие в истории международных отношений: Вестфальская, Венская, Версальско-Вашингтонская и Ялтинско-Потсдамская.

1. Государственно-центристская (Вестфальская) модель мира

1) аналитическая схема **международных отношений,** в которой главный объект рассмотрения - суверенное государство, его взаимодействия с подобными ему государствами как основными акторами на международной сцене;

2) сформированная Вестфальским договором 1648 года система мироустройства, представляющая собой совокупность наций-государств, ведущих самостоятельную внешнюю политику. В рамках Вестфальской системы суверенитет впервые становится атрибутом государства, а не монарха.

Вестфальский мир 1648 года завершил Тридцатилетнюю войну (1618-1648), в которой участвовала по разным причинам (в т. ч. вначале религиозным, а затем династическим, территориальным и т.п.) значительная часть европейских государств. Был подписан **Вестфальский договор** - именно тогда были заложены принципы формирования новой политической системы, в основу которой была положена идея национального государства. Эта модель политического устройства распространилась потом по всей планете и сохранилась до наших дней. Вестфальский мир дал начало становлению новой системы международных отношений, впоследствии названной **государственно-центристской моделью мира.** Это стало возможным благодаря признанию принципа **национального суверенитета** в качестве одного из главных оснований международного общения: каждое государство обладает всей полнотой власти на своей территории и определяет собственную внешнюю политику, а другие государства обязаны уважать данное право. Именно с этой точкой зрения европейцы выстраивали структуру внутри- и межгосударственных отношений, подбирали соответствующие ей механизмы и аппараты управления, определяли необходимые политические и юридические нормы. С тех пор государство стало центром, исходной единицей для создания мировой политической системы.

Условия Вестфальского мирного договора имели фундаментальное значение для Священной Римской империи. В территориальном плане договор закрепил утрату империей Швейцарии и Нидерландов, которые были признаны независимыми государствами. В самой империи

значительные земли попали под власть иностранных держав: Швеции и Франции. В конфессиональном плане было признано равенство на территории империи католической, лютеранской и кальвинистской церквей, закреплено право свободы перехода из одной религии в другую для имперских сословий и гарантировались свобода вероисповедания для религиозных меньшинств и право на эмиграцию. В организационном плане Вестфальский мир принес кардинальную реформу порядка функционирования органов власти империи: религиозные проблемы были отделены от административно-правовых вопросов и для их решения в рейхстаге и имперском суде был введен принцип конфессионального паритета: каждой конфессии предоставлялось равное количество голосов, что восстановило эффективность работы рейхстага и суда.

2. Венская система международных отношений

Структура межгосударственных отношений в Европе, сложившаяся после войн Наполеона I (1799-1814; 1815), просуществовала, с серьезными изменениями, до Первой мировой войны. Ее принципы были заложены решениями Венского конгресса (1814-1815), в котором участвовали все (за исключением Турции) европейские государства. Эта система базировалась на общем согласии наиболее могущественных европейских монархий (великих держав, включая Россию) относительно территориального и политического статус-кво в Европе; она предполагала возможность коллективного вмешательства в дела тех государств, которым угрожают революции, равно как и требование дипломатических консультаций по территориальным и прочим проблемам. Подводя итоги работы Венского конгресса, в первую очередь следует отметить, что в основу его решений был положен принцип легитимизма: законные династии были возвращены на свои престолы. Кроме того, государства, способствовавшие низвержению Наполеона, получили территориальные вознаграждения, у границ Франции создавались барьерные государства. Россия, победительница в войне с Наполеоном, получила столь желаемое Царство Польское. В сентябре 1815 года в Париже был заключен Священный союз монархов России, Австрии и Пруссии, в основу которого были положены идеи обеспечения стабильности в Европе, а также противопоставления христианской идеологии революционной.

3. Версальско-Вашингтонская система международных отношений.

В 1919 году в Версале был подписан мирный договор с Германией, зафиксировавший ее новые территориальные границы; отдельные мирные договоры были заключены и с союзниками Германии. Версальский пакет соглашений положил начало организации международного порядка, ориентированного на обеспечение мирных основ отношений между государствами, в том числе путем новаторских инициатив по созданию систем коллективной и региональной безопасности. Формирование системы **международных отношений** после окончания Первой мировой войны завершилось на Вашингтонской конференции 1921-1922 гг., созванной по инициативе США и призванной закрепить новую расстановку сил в Тихоокеанском регионе.

Версальская часть этой системы была создана под влиянием политических и военно-стратегических соображений стран-победительниц при игнорировании интересов побежденных и вновь образованных стран (в Европе - 9), а также Советской России, что делало эту структуру уязвимой из-за требований ее преобразования и не способствовало долговременной стабильности в мировых делах. Отказ США от участия в функционировании Версальской системы, изоляция России и антигерманская направленность превращали ее в не сбалансированную и не универсальную, что увеличивало потенциал будущего мирового конфликта. Вашингтонская система, распространявшаяся на Азиатско-Тихоокеанский регион, отличалась несколько большим равновесием, но тоже не была универсальной. Ее нестабильность обусловливали неопределенность политического развития Китая, милитаристский внешнеполитический курс Японии и изоляционизм США.

4. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений

Сформировалась после окончания Второй мировой войны, была сконструирована, как и предыдущие, и признана частью Вестфальской модели мира. Положение о балансе сил, которому в свое время Лига Наций старалась противопоставить принцип коллективной безопасности, опять стало одним из ключевых элементов мироустройства второй половины XX века. Однако в геополитическом и военно-стратегическом плане мир оказался разделенным на сферы влияния между двумя сверхдержавами - СССР и США - и их союзниками. За сохранение и распространение этого влияния шла ожесточенная борьба, во многом обусловленная также идеологическими соображениями. Впоследствии такая структура миропорядка была определена как **биполярная** (двухполюсная).

На Ялтинской конференции в 1945 году СССР, США и Великобритания заявили о своей решимости учредить «всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности». На этой встрече руководители трех союзных держав одобрили проект устава, выработанный в Думбартон - Оксе. Был, наконец, развязан узел проблемы голосования в Совете Безопасности. США, уступая требованиям Советского Союза, предложили компромиссный вариант, согласно которому все важнейшие решения в Совете могли приниматься только при полном единогласии всех его постоянных членов. В Ялте же был решен вопрос о вступлении в ООН в качестве самостоятельных членов двух советских республик - Украины и Белоруссии. Руководители антигитлеровской коалиции приняли решение созвать 25 апреля 1945 года в городе Сан-Франциско конференцию Объединенных Наций для выработки устава новой международной организации - ООН.

Итак, в соответствии с решением Крымской конференции в период с **26 апреля по 26 июня** в Сан-Франциско проводилась учредительная конференция по созданию ООН для поддержания всеобщего мира и безопасности народов и развития сотрудничества между государствами в различных областях. Инициаторы созыва конференции - СССР, США, Великобритания и Китай. В конференции по учреждению ООН участвовало 50 государств. Председательствовали на конференции попеременно 4 председателя - главы делегаций СССР, США, Великобритании и Китая. Пятью официальными языками конференции были признаны английский, французский, русский, испанский, китайский. Были созданы Руководящий и Исполнительные комитеты.

Единственным вопросом, стоявшим на повестке дня конференции, была разработка Устава ООН. Для этого были созданы **четыре комиссии,** подразделяющиеся на 12 комитетов. *В первой* обсуждались общие положения Устава; *во второй* рассматривались полномочия и обязанности ГА, ЭКОСОК и Совета по опеке; *в третьей* - функции и полномочия Совета Безопасности СБ); *в четвертой* (юридической) - проект статута Международного Суда.

Объектом наиболее сильной атаки на конференции явилась «Ялтинская формула» о порядке принятия решений в СБ. Ряд государств пытались воспрепятствовать принятию положений Устава, закрепляющих принцип единогласия постоянных членов СБ. Особенно активно против этого принципа выступали представители Австралии, доказывая, что великие державы стремятся узурпировать власть в ООН. Усилиями СССР и других стран удалось отстоять решения Крымской конференции, и принцип единогласия был внесен в ст. 27 Устава ООН. Принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности дает возможность не допускать принятия решений, направленных «против мира» и безопасности, предполагает их тесное сотрудничество в деле обеспечения мира.

26 июня 1945 года конференция в Сан-Франциско завершила свою работу принятием Устава ООН. Тем самым она учредила международную организацию по поддержанию мира и безопасности народов. Целью новой организации было поддержание международного мира и безопасности, развитие дружественных отношений между странами, осуществление международного сотрудничества в разрешении проблем экономического, социального и гуманитарного характера. ООН была основана на принципе равенства всех членов, мирного решения споров, воздержания от угроз применения силы. При этом ООН не имела права

вмешиваться во внутренние дела, кроме случаев, когда такое вмешательство требуется для поддержания мира.

В Уставе ООН зафиксировано признание принципа мирного сосуществования государств двух общественных систем, равноправия и самоопределения народов; принципов международного сотрудничества и невмешательства во внутренние дела других государств; разрешения международных споров мирными средствами, воздержания от угрозы силой и применения силы.

Также был выработан Статут Международного Суда, что явилось бесспорным достижением в деле развития международного права.

На рубеже 1990-х гг., после крушения социализма в СССР и странах Центральной и Восточной Европы, распада Организации Варшавского Договора, а затем и самого Советского Союза задача переоформления международных отношений состояла в определении новых принципов обеспечения мира и безопасности на основе многосторонних отношений сотрудничества свободной ассоциации государств.

Формирование относительно устойчивого мирового порядка пока далеко от завершения. Вместе с тем нынешний миропорядок унаследовал от ялтинско-потсдамской системы послевоенного устройства значительную часть международных механизмов, прежде всего универсальную систему ООН, ряд международно-правовых норм, договорных обязательств.

5. Новая модель международных отношений — модель баланса региональных валют и интересов главных центров силы

Обсуждение новой модели началось после краха банков Уолл-стрита осенью 2008 года и начала открытой фазы глобального кризиса, источником которого явились США. Первым этапом разработки новой модели стал новый формат -международная дискуссия в рамках саммитов двадцати ведущих стран мира (G20) в Вашингтоне (ноябрь 2008 года) и Лондоне (апрель 2009 года).

Важным этапом дискуссии по созданию новой мировой модели стало также Совместное заявление лидеров стран БРИК 16 июня 2009 года в Екатеринбурге.

«Мы, руководители Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индия и Китайской Народной Республики, на нашей встрече в Екатеринбурге 16 июня 2009 года обсудили текущую ситуацию в глобальной экономике и другие актуальные проблемы мирового развития, а также перспективы дальнейшего укрепления взаимодействия в рамках БРИК.

Мы пришли к следующим выводам:

1. Мы подчеркиваем центральную роль, которую играют саммиты «Группы двадцати» в противодействии финансовому кризису. Они укрепили сотрудничество, координацию политики и политический диалог, касающиеся международных экономических и финансовых вопросов.

2. Мы призываем все страны и соответствующие международные учреждения активно добиваться реализации решений, принятых на саммите «Группы двадцати» в Лондоне 2 апреля 2009 года. Мы будем тесно сотрудничать между собой и с другими партнерами, чтобы обеспечить дальнейшее продвижение в коллективных действиях на следующем саммите «Группы двадцати» в Питтсбурге в сентябре 2009 года. Мы заинтересованно ожидаем успешного проведения Конференции ООН по мировому финансово-экономическому кризису и его последствиям для развития, которая пройдет в Нью-Йорке 24-26 июня 2009 года.

3. Мы выражаем приверженность продвижению реформы международных финансовых институтов с тем, чтобы она отражала изменения в мировой экономике. Страны с переходной и развивающейся экономикой должны иметь больший голос и представительство в международных финансовых институтах, а их главы и сотрудники руководящего звена должны назначаться через открытую, прозрачную и основанную на заслугах систему отбора. Мы также считаем, что весьма необходима стабильная, предсказуемая и более диверсифицированная валютная система.

4. Мы убеждены, что реформированная финансово-экономическая архитектура должна основываться, в частности, на следующих принципах:

- *демократичность и прозрачность принятия и выполнения решений в международных финансовых организациях;*
- *прочная правовая основа;*
- *совместимость деятельности эффективных национальных институтов регулирования и международных органов, устанавливающих стандарты;*
- *укрепление управления рисками и надзорной практики».*

Следующим этапом стало проведение расширенного саммита «большой восьмерки» в Италии в июле 2009 года. К G8 присоединилась G5 - «группа пяти» - Бразилия, Индия, Китай, Мексика и ЮАР, а кроме того Аргентина, Австралия, Индонезия, Саудовская Аравия, Южная Корея и Турция. Мировой кризис ускорил сближение двадцати ведущих стран мира с G8 и с G5. В декларации «Ответственное руководство в интересах обеспечения устойчивого развития», принятой 8 июля 2009 года, лидеры стран «группы восьми» на встрече в Аквиле оценили состояние дел - «Мировая экономика испытывает сейчас сильнейшие экономические и финансовые потрясения, каких не было на протяжении десятилетий. После нескольких лет интенсивного общемирового роста мы сталкиваемся со сложными экономическими условиями, характеризирующимися финансовым хаосом, повсеместным спадом, активным отказом от рискованных операций, резким сокращением международной торговли, а также растущей безработицей и страданиями людей. Несмотря на то, что заметны признаки стабилизации, включая восстановление фондовых бирж, сокращение учетных ставок, укрепление доверия к бизнесу и потребителям, ситуация продолжает сохраняться неопределенной и существуют значительные риски для экономической и финансовой стабильности».

Далее были сформулированы некоторые принципы формирования новой экономической модели:

1. *Руководствуясь нашими общими ценностями, мы обратимся к глобальным вопросам и будем содействовать развитию открытой, инновационной, устойчивой и справедливой мировой экономики.*

Чтобы добиться этого, необходимо ответственное руководство. Мы полны решимости взять на себя ответственность и реализовать наши решения, а также учредить к 2010 году исчерпывающий и всеобъемлющий механизм отчетности с целью проверки результатов и повышения эффективности наших действий.

2. *Мы продолжаем уделять особое внимание экономическому финансовому кризису и его гуманитарным и социальным последствиям. Мы продолжим совместную работу по восстановлению доверия и обеспечению роста на более крепкой, экологически чистой, всеобъемлющей и устойчивой основе, активно внедряя принципы честности, ответственности и открытости в экономической деятельности.*

3. *Мы решительно подтверждаем обязательства, взятые на встрече на высшем уровне в Лондоне и касающиеся принятия всех необходимых мер для поддержания спроса, возобновления роста и сохранения финансовой стабильности, включая ужесточение финансового регулирования и укрепление международных финансовых учреждений (МФУ), а также сохранение открытости рынков во всем мире. Мы продолжим быстрое выполнение этих решений и призываем все страны предпринять решительные шаги для укрепления международной экономической и финансовой системы и совместные ответственные действия по смягчению последствий кризиса для других стран.* Дальнейшее обсуждение новой модели международных отношений будет продолжено на третьем саммите двадцати ведущих стран мира (G20) в Питтсбурге (сентябрь 2009 года).

В ходе своего выступления в Аргентинском совете по международным отношениям (Буэнос-Айрес, 27 июля 2009 года) я впервые сформулировал некоторые базовые принципы принципиально новой, пятой модели в истории международных отношений. Ведь по существу именно в 2010 году будет решаться вопрос формирования новой системы международных отношений, в которой возможно уже не будет ни доллара, ни США Оптимальное время создания

новой модели - до 22 декабря 2012 года.

Новая модель международных отношений, должна:

- содействовать формированию более справедливого мироустройства, направленного на реализацию фундаментальных прав человека: духовно-нравственных, информационно-психологических, социально-экономических, культурных в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека;
- усилить роль ООН, что подразумевает включение Мирового Банка, Международного Валютного Фонда и ВТО в систему и механизмы принятия решений ООН;
- гарантировать реализацию духовной, информационно-психологической и финансово-экономической безопасности всех государств мира;

- обеспечивать глобальную стабильность путем обеспечения постоянного баланса интересов трех главных центров силы: Европейского союза, Евразийского Союза и Китая, совместно блокирующих региональные международные конфликты, конфликты между транснациональными корпорациями (на втором уровне международной регуляции могут находиться Индия, Япония, Аргентина, Бразилия, Египет, Нигерия, Мексика);
- обеспечить оптимальное и бесконфликтное социально-экономическое развитие мира на основе построения инновационной модели современной экономики на основе духовно-нравственных ценностей;
- помочь созданию успешного взаимодополняющего механизма функционирования системы мировых валют (мировой валюты АКЮРЕ и системы мировых региональных резервных валют);
- способствовать нейтрализации современных вызовов и угроз, прежде всего в духовной, информационно-психологической и финансово-экономической сферах;
- не допускать появления новых вызовов и угроз с помощью создания и эффективной работы экспертно-прогнозных международных центров стратегического анализа и планирования, включающих представителей ключевых стран мира, а также ведущих мировых корпораций;

способствовать размещению в ключевых регионах мира совместных Стратегических Информационных Сил Сдерживания Европейского союза, Евразийского Союза и Китая, должно демонстрировать готовность и содействовать формированию устойчивого информационного стратегического баланса сил в регионах мира и обеспечивать ООН возможность эффективно информационно реагировать на любую кризисную ситуацию еще в начальной стадии ее зарождения.

Глава 3.

Мир и глобализация

1. Зарождение идеологии глобализма

Одним из первых разработчиков новой внешнеполитической доктрины США - прародительницы современной идеологии информационно-финансового глобализма - бьи советник президента США Вильсона Эдуард Хауз. Главное в этом идеологическом проекте - отказ от национального интереса как основы политики и снижение традиционной роли национальных государств, создание универсальной международной организации нового типа -Лиги наций и интернационализация международных проблем. По сути это было началом идеологического процесса обоснования идей глобализации, формирования Новой Британской империи (НБИ), основанной на союзе создаваемых транснациональных британо-американских корпораций и активно использовавшей опыт многовековой деятельности в колониях Британской империи частных компаний.

Идеи марксизма-ленинизма, которые опирались на принцип пролетарского интернационализма, мировой революции, также в определенной степени были предвестниками современных идей глобализации.

Ленин и Троцкий рассматривали Октябрьский переворот 1917 года как начало первого этапа мировой революции.

Они отстаивали идею разжигания мировой революции, в ходе которой предполагалось принести русский народ в жертву ради реализации этой идеи.

В одном из своих выступлений в 1919 году Ленин говорил: **«Пусть 90 процентов русского народа погибнет, лишь бы 10 процентов дожило до победы мировой революции».** По инициативе Ленина и Троцкого в 1919 году создается Третий (Коммунистический) Интернационал.

Даже последний публичный доклад В.Ленина на 4-м конгрессе Коминтерна (ноябрь 1922 года) был озаглавлен: «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции».

Внешняя политика того или иного государства определяется множеством факторов, включая уровень социально-экономического и общественно-политического развития, географическое положение страны, ее национально-исторические традиции, цели и потребности обеспечения суверенитета и безопасности и т.д. Все они в переложении на внешнюю политику фокусируются в концепции национального интереса. Но Ленин в годы Первой мировой войны выдвигал лозунг превращения мировой войны в гражданскую, таким образом, полностью отказываясь от концепции национального интереса. Показательно, что представители политического реализма - одной из ведущих школ в современной международно-политической мысли - рассматривают национальный интерес в качестве краеугольного камня внешней политики любого государства. По их мнению, главный пункт, помогающий отыскать верный путь в дебрях международной политики, - это концепция интереса, сформулированного в понятиях силы. Но все же само понятие «национальный интерес» вошло в научный оборот сравнительно недавно. Лишь в 1935 году оно было включено в Оксфордскую энциклопедию социальных наук и тем самым получило права гражданства. Приоритет в ее разработке принадлежит известным американским протестантским ученым - теологу Р.Нибуру и историку Ч.Бирду. Особенно возросло внимание к данной проблематике после Второй мировой войны. В развернутой форме эта концепция была сформулирована в книге Г.Моргентау «В защиту национального интереса», опубликованной в 1948 году.

Советник президента США В. Вильсона Эдуард Хауз (1858-1938) в политике получил

известность благодаря значительному влиянию на президента В. Вильсона и действия США в Первой мировой войне. Он создал еще в 1916 году неофициальную группу аналитиков-экспертов для выработки модели будущего послевоенного мира и обеспечения доминирующей роли в нем США. Следует обратить внимание на то, что данная группа появилась вскоре после создания в декабре 1913 года Федеральной резервной системы (ФРС). ФРС была создана группой богатых частных лиц, в основном из Великобритании. Связи Э. Хауза были весьма разнообразны: банкиры Поль Варбург (один из основателей ФРС) и Яков Шифф (главный финансист Троцкого-Бронштейна, развивавшего идею мировой революции), молодые братья Аллен и Джон Фостер Даллесы (будущие руководители Госдепартамента США и ЦРУ), раввин Уайз, журналисты и комментаторы, аналитики-эксперты, Бальфур и Ллойд-Джордж. Данная экспертная группа оказывала большое влияние на деятельность американской делегации на Версальской конференции. Однако новая идеология встретила осуждение и сопротивление со стороны национально-государственно настроенного американского истеблишмента. По сути именно тогда и началось условное разделение американской элиты на две группы сил: глобалистов (интернационалистов, троцкистов) и государственников (изоляционистов, сталинистов, националистов).

Именно группа Э. Хауза стала основой для формирования «Совета по международным отношениям», который был учрежден американским банкиром Морганом в 1921 году, при активнейшей поддержке госсекретаря США Э.Рут, семьи Рокфеллеров, финансовых домов Мэлона, Форда и Карнеги. Штаб-квартира Совета с момента основания и по сей день находится в Нью-Йорке на Манхэттене. Совет выпускает журнал Foreign Affairs.

Американский Сенат в 1919 году при обсуждении Версальского договора и пакта о Лиге наций заинтересовался закулисной стороной формирования позиции США в Первой мировой войне и происхождением концепции послевоенного мира под эгидой наднационального органа, которая, по их мнению, подрывала суверенитет как основу международного права. В ходе слушаний выяснилось, что именно те же люди и даже те же авторы первыми начали пропаганду новых идей и обвинения «европейской реакции» в развязывании мировой войны. Американский Сенат не ратифицировал Версальский договор и отказался вступить в Лигу наций. Из-за позиции Конгресса США в котором доминировали американские государственники, на большой промежуток времени американская внешняя политика оказалась в руках сторонников национального государства (условно их можно назвать «сталинистами», победившими «троцкистов», стремившихся к глобальной мировой унификации).

Политика президента США Вильсона в период подготовки Версальского мирного договора (подписан 28 июня 1919 года) диктовалась американским стремлением к захвату рынков сбыта, сфер влияния и приложения капиталов, которые обеспечили бы Соединенным Штатам руководство миром, если (на первом этапе) не в военно-политическом, то по крайней мере в финансово-экономическом и дипломатическом отношениях.

К периоду окончания Первой мировой войны доктрина «Предопределенной судьбы», доктрина Монро и политика «открытых дверей» слились и воплотились в особую доктрину США - Вильсоновский универсализм.

Мирового господства после Первой мировой войны США установить не удалось. Но доктрина Монро была включена в устав Лиги наций как статья 21, что явилось первым поражением Европы в геополитическом противоборстве с США Это стало началом распада господствующих принципов международного права, исторически сформировавшихся в период между Вестфальским миром в 1648 году и Конгрессом в Вене в 1815 году и действовавших с тех пор. К тому же США резко улучшили свое финансовое положение. **Годы Первой мировой войны были с точки зрения торгового баланса выгоднее для Соединенных Штатов, чем в общей сложности все сто двадцать пять лет (1788 — 1914) всей их предшествующей истории. Уже в 1919 году золотой запас США превысил 3 миллиарда долларов (до августа 1914 года- 1,887 миллиарда).**

2. Новая Британская империя: транснациональные корпорации и банки

В XX веке постепенно образовались новые субъекты геополитики: громадные *транснациональные корпорации* (ТНК) и *транснациональные банки* (ТБ), в значительной мере освободившиеся от контроля конкретного национального государства. В определенной степени структура их взаимодействия напоминает систему деятельности частных компаний Британской империи, активно действовавших по всему миру начиная с XVI века.

Так в середине прошлого века начался процесс интеграции новых субъектов геополитики (ТНК и ТБ) путем формирования транснациональной структуры, которую автор в одной из своих предыдущих книг («Информационная война и геополитика») назвал Новой Британской империей (НБИ). Завершился этот процесс в 1991 году. Два ключевых индикатора завершения формирования НБИ: развал СССР и обвал английского фунта стерлингов как основы единой евровалюты.

Формирование Новой Британской империи началось в 1944-1945 гг.

Принципы создания послевоенной международной валютной системы были заложены на конференции 44 государств в 1944 году в Бреттон-Вудсе (штат Нью-Гэмпшир, США).

Решения Бреттон-Вудской конференции заключались в следующем:

1. Были созданы МВФ и МББР - международные валютно-финансовые организации, задачей которых являются регулирование финансовых отношений стран - членов новой системы.
2. Золото восстанавливалось в роли измерителя международной стоимости денежных единиц.
3. Все страны обязались поддерживать твердый курс своей валюты к доллару.
4. Появились межгосударственные валютные рынки.

Впервые за все время существования понятия «расчет» роль международного платежного эквивалента приобрела обычная бумага, те самые новые доллары, введенные в оборот в 1927 году (накануне депрессии). Послевоенная Европа вынуждена была их принять. Американцы тем временем развивают успех. Вводится в действие так называемый «план Маршалла», призванный полностью подчинить Старый Свет финансово-экономическому диктату доллара. Суть «плана Маршалла» в нескольких словах выразил сам Джордж Маршалл в 1947 году на одной из своих гарвардских лекций, назвав его «продолжением войны иными средствами - средствами экономики». Еще через два года создается военный «оборонительный» союз НАТО. Теперь Америка наступала на всех фронтах глобальной мировой экспансии: на военном, на финансово-экономическом и на идеологическом.

«План Маршалла» была вынуждена принять и побежденная Япония. Ей было выделено 2,15 миллиарда долларов. А всей Европе - 12,4 миллиарда. Причем изначально планировалось растянуть кредитование на пять лет, но затем деньги были вложены за неполных три года. По сути «план Маршалла» стал первым стратегическим проектом глобалистов, направленным на обеспечение мирового господства транснациональных, прежде всего американских, корпораций.

Организационным ядром формирования НБИ стали глобалисты США и Британской империи. Им противостояли американские государственники во главе с Генри Уоллесом (1888-1965), вице-президентом в период третьего срока пребывания Ф.Рузвельта на посту президента, а при Трумэне побывавшем министром сельского хозяйства и министром торговли. Кстати, Уоллес выступал против холодной войны и за улучшение отношений с СССР.

С точки зрения Г. Уоллеса, Америка утеряла моральные ориентиры и проводила свою внешнюю политику, основываясь на «макиавеллистских принципах обмана, применения силы и недоверия», как заявлял он, выступая в Мэдисон-сквер-гарден 12 сентября 1946 года. А поскольку предрассудки, ненависть и страх как раз и являются коренными причинами международных конфликтов, Соединенные Штаты не имеют морального права вмешиваться в дела за рубежом, пока не искоренят это зло у себя дома. Согласно Г. Уоллесу, Америка не должна была распространять свое право одностороннего вмешательства на весь земной шар. Оборона становилась законной лишь с одобрения Организации Объединенных Наций (независимо от того,

что Советский Союз обладал там правом вето), а экономическое содействие следовало оказывать посредством международных институтов. А поскольку «план Маршалла» этим критериям не соответствовал, то, предсказывал Уоллес, результатом его осуществления станет направленная на Америку ненависть человечества.

Следует подчеркнуть правоту взглядов Уоллеса, когда сейчас США находятся на грани распада и антиамериканизм нарастает во всем мире.

Политическая борьба внутри американской политической элиты завершилась победой глобалистов. В ходе этой борьбы победила группа Трумэна, а не Уоллеса. Трумэн - ярый русофоб, сторонник атомного нападения на СССР. Именно президент США Трумэн отдал военным приказ о подготовке плана ведения атомной войны против СССР. В середине 1948 года план был составлен. В соответствии с ним атомное нападение на СССР предполагалось совершить не позднее 1 апреля 1949 года. **В первый месяц войны предполагалось сбросить 133 атомные бомбы на 70 советских городов. Из них 8 атомных бомб на Москву и 7 — на Ленинград. И только проведенные СССР атомные испытания остановили американских глобалистов.**

Экономическим базисом создаваемой мощи Новой Британской империи являются транснациональные корпорации, которые начали создаваться после окончания Второй мировой войны, активно используя преимущества нахождения американских и британских оккупационных войск в Европе. План Дж. Маршалла (1947 год) также был нацелен прежде всего на создание мощной финансово-экономической базы Новой Британской империи (НБИ). Следует подчеркнуть, что этот план полностью удался, так как почти все крупнейшие корпорации мира -американо-британские. Они и имеют самые большие доходы в существующей мировой финансово-экономической системе.

Структура Новой Британской империи

1 уровень - американо-британский транснациональный капитал.
Управляющие центры - Лондон и Нью-Йорк.
2 **уровень** - США. Управляющий центр - Вашингтон.
3 **уровень** - Британское содружество. Управляющий центр - Лондон.
4 уровень - государства - «Троянские кони». Польша, Саудовская Аравия.
5 уровень - экономически управляемые государства.
6 уровень - политически управляемые государства.
7 уровень - государства дестабилизации (центрально азиатские государства, Афганистан, Ирак, Израиль, Югославия).

Хотелось бы обратить внимание читателей на то, что субъектом геополитики является только 1 уровень НБИ - американо-британский транснациональный капитал, имеющий управляющие центры в Лондоне и Нью-Йорке. И этот капитал постепенно создал **Транснациональную медиакратию** (ТМ), которая формирует определенные стереотипы поведения населения различных стран мира. Теоретической основой деятельности ТМ служат эксперименты и научные исследования Тавистокского института человеческих отношений (Великобритания). Одним из главных теоретиков ТМ является Уолтер Липпман (1889-1974). Впервые термин «стереотип» он использовал в 1922 году (книга «Общественное мнение»). Активно применяются ТМ и модели «убеждающей коммуникации», разработанные выдающимся американским теоретиком пропаганды ГЛассуэллом (1902-1978). Именно им была предложена пятиступенчатая модель коммуникативного процесса.

Типичными представителями ТМ в России 90-х годов были медиамагнаты Березовский и Гусинский. В XXI веке их влияние на политику России стало малозначительным. Сейчас воздействие ТМ на информационное пространство России продолжается, но в более утонченной форме.

Хотя события августа 2008 года показали всю мощь антироссийской информационной войны, развернутой медиа-структурами американских глобалистов после того, как Россия предотвратила геноцид осетинского народа со стороны режима Саакашвили.

Американские и европейские СМИ выступали согласованно, синхронно, это значит, что информационной агрессией умело управляли. И план информационного обеспечения разрабатывался не менее года. Ведь скоординировать действия западных СМИ можно только заранее, выработав единую смысловую позицию и дав определенные указания о подготовке информационных материалов и **выгодных агрессору комментариев.** Замечу, что до сих пор ничего аналогичного не происходило. Во время конфликта отрабатывали новую модель с использованием не только американских СМИ. Россия впервые столкнулась с таким системным информационным накатом. Тот факт, что он привел нашу страну в замешательство, как раз свидетельствует, что для нас это был внезапный удар. Россия стала жертвой информационной войны, так как не рассчитывала на безумство военщины, которая пойдет на агрессию, на геноцид мирных жителей в день открытия Олимпиады.

НБИ - это специфическое государство нового типа - «информационно-финансово-экономическое», базирующееся прежде всего на контроле над частью сегментов мировой экономики и целенаправленном управлении глобальными информационными потоками в своих целях.

Важнейшее значение приобретает прежде всего контроль над энергоресурсами.

Одновременно НБИ стала брать под свой полный контроль и межгосударственные источники финансирования: Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития и другие, то есть уже чисто «финансовые государства», ориентированные не на производство, а исключительно на денежные потоки. Влияние на эти межгосударственные структуры со стороны НБИ велико.

Новая Британская империя (НБИ) пытается остаться главной управляющей и моделирующей силой современного финансово-экономического мира. Ключевое значение в процессе глобального финансового управления принадлежит трем «китам» могущества НБИ - Лондонская биржа, Нью-Йоркская биржа и доллар как главная резервная валюта мира.

Попытки других мировых сил начать продажу нефти за евро пока жестко пресекаются, вплоть до угрозы войны против Ирана в марте 2006 года. Таким образом, работа иранской нефтяной биржи, торгующей за евро, не началась. Российская биржа, торгующая за рубли нефтью, начала свою работу в С.-Петербурге в сентябре 2008 года. Блокирование задачи президентского послания мая 2006 года шло более двух лет. Однако объемы сделок на питерской бирже крайне малы. Почему же? Во многом еще и потому, что около 60% российской нефти добывается иностранными корпорациями, заинтересованными в продаже нефти в долларах. Кстати, иностранные ТНК к тому же платят российскому государству смехотворный налог, в несколько раз меньший, чем, например, в Норвегии или ОАЭ. Напомним и о том, что при царе-батюшке в начале XX века 67% российской нефти добывалось иностранцами (в основном это были англичане). Поэтому во многом могущество НБИ базируется на Нефтяном Долларе, то есть продаже нефти за доллар. В 2003 году глобалисты предприняли попытку полностью захватить ключевые позиции в российском нефтяном секторе, путем приобретения около 40% акций ЮКОСа.

Арест М.Ходорковского последовал вскоре после его встречи с лидером американских глобалистов - вице-президентом США Диком Чейни 14 июля 2003 года. После встречи с Д.Чейни Ходорковский начал переговоры с Эксон Мобайл (ExxonMobil) и Шеврон Тексако (Chevron Texaco), фирмой, в которой раньше работала второй лидер американских глобалистов, государственный секретарь Кондолиза Райе, о продаже акций ЮКОСа. В этой связи можно высказать гипотезу о том, что арест Ходорковского предотвратил процесс тотального доминирования американских глобалистов в экономической жизни России. Это в свою очередь привело и к системному поражению идеологических союзников глобалистов на парламентских выборах в России в декабре 2003 года.

Сегодня ясно, что глобальный кризис, который начался в 2008 году с краха ведущих банков Уолл-стрита, угрожает могуществу НБИ. Дело в том, что представители высших уровней элиты НБИ имеют различные точки зрения на пути выхода из глобального кризиса. Сегодня любая страна, стремящаяся быть включенной в глобальную экономику, вынуждена учитывать те негласные принципы, которые устанавливаются элитой НБИ. В результате классическое национальное государство, действующее в рамках Вестфальской системы 1648 года, постепенно утрачивает значительную часть своего реального суверенитета. Оно уже не в состоянии удержать в пределах своей территории ни капиталы, ни технологии, ни людей. Независимым оно остается только формально, а фактически «мягко» управляется элитой Новой Британской империи. Таким образом, постепенно идет процесс формирования новой модели развития мира. Вопрос возникает только в том, насколько эффективно управление со стороны НБИ? Глобальный финансовый кризис показывает, что новые топ-менеджеры НБИ мало приспособлены к успешным действиям в условиях быстро меняющейся глобальной информационно-финансовой среды.

Мощные транснациональные корпорации в основном привязаны к конкретным странам, прежде всего к США, Великобритании, Японии, но рекрутирование в ТНК и ТБ высшего менеджерского звена идет по всему миру. Таким образом, происходит формирование наднациональной элиты Новой Британской империи - очень узкого круга людей, реально влияющих на масштабные экономическо-политические процессы, но духовно и культурно оторванных от «национальных корней», то есть по сути потерявших связь с исторической родиной, со своей этнической историей, лишенных духовно-нравственных архетипов. Также доминирующая среди элиты НБИ конфиденциальность и закрытость входит в противоречие с базовыми принципами глобального и открытого информационного общества. В этом и сила, и слабость высшего управленческого звена НБИ. Потому что периодически возникают ситуации дисбаланса, которые очень сложно решать в условиях ограниченности состава элитных управленческих групп.

Публично внутриэлитные противоречия (между государственниками и глобалистами) впервые проявились в 2007 году, в связи тем, что часть американской политической элиты (государственники) выступила категорически против военного решения иранской проблемы.

Хочу обратить особое внимание на то, что 3 декабря 2007 года американские спецслужбы опубликовали согласованный доклад, в котором говорится о том, что Иран с 2003 года прекратил всякие разработки в военной атомной сфере. И то, что этот доклад был опубликован, противоречило взглядам части высшего американского руководства. Это говорит о том, что спецслужбы США выступили категорически против войны с Ираном, блокируя любые военные приготовления. Это, с моей точки зрения, кардинальный шаг, который произошел внутри американской политической элиты. На самом деле это вообще беспрецедентный случай за всю историю Соединенных Штатов Америки и даже не только Америки. Я не представляю ситуацию в России, когда бы российское разведсообщество выступило с таким публичным докладом, который бы кардинально отличался от точки зрения высших должностных лиц страны. Я не знаю о таких случаях и в других странах (Германия, Франция, Великобритания и т.д.).

С моей точки зрения, длительное время внутри американской политической элиты идет ожесточенная борьба. Она велась все последние годы. Я напомню, что в 2005 году аналогичный доклад американских спецслужб был другим и выводы были другие. В этом смысле мне кажется, что декабрь 2007 года -это поворотный этап во внутриэлитных американских политических отношениях. То есть стали доминировать те люди, которые выступают действительно за национальные интересы США, как самостоятельного и независимого от транснациональных корпораций НБИ.

Скорее всего, внутриэлитный мировоззренческий кризис в ряде элитных групп НБИ и способствовал событиям 11 сентября 2001 года.

3. Тайны 11 сентября 2001 года

События 11 сентября 2001 года являются уникальными для современной цивилизации. Ведь информационно-террористический удар был нанесен по одной из двух сверхдержав. Теракты в США отличает необычайно высокий уровень планирования, подготовки и синхронизации действий на всех этапах этой стратегической операции.

Началась глобальная операция на финансово-экономическом фронте. Кем-то была проведена предварительная игра на рынке ценных бумаг в предвидении краха авиационных компаний США. Безусловно, американские спецслужбы давно знают, кто проводил определенные действия на рынке ценных бумаг. Но они молчат.

Сам демонстрационный характер терактов имеет явно целью информационно воздействовать на мировое общественное мнение, на психику миллиардов людей. Пока цель данного информационного воздействия до конца не ясна. Возможно, что цель данной глобальной стратегической информационно-террористической операции - достижение определенного результата к 2010 году.

Какого?

Гипотез может быть несколько:

- Управляемый процесс распада США
- Спасение США от распада к 2010 году
- Замена США Китаем в качестве мирового лидера
- Спасение доллара как ведущей мировой валюты
- Демонстрация своей мощи
- Начало процесса формирования новой модели развития мира
- Финансовые спекуляции на фондовом рынке.

По мнению многих российских и западных аналитиков, заказчиком и исполнителем крупнейшей в мире террористической акции могли быть влиятельные внутренние силы США (Минобороны, ЦРУ или «белые патриоты»), Великобритания, Израиль или мощные транснациональные силы.

Иначе совершенно необъясним ряд фактов. Попадание первого (!) самолета в здание Всемирного торгового центра оказалось профессионально снятым на видеокамеры Си-Эн-ЭН с нескольких ракурсов. Для того чтобы это осуществить, необходимо было за несколько часов до терактов разместить камеры на высоких этажах соседних зданий. Второй необъяснимый факт - выведение из строя всей системы ПВО, а также космической разведывательной орбитальной группировки.

Загадкой остается и то, зачем вообще организаторы оставили неопровержимые улики (показ попадания самолетов в башни камерами Си-Эн-Эн) глобального заговора. Спустя 8 лет эта загадка так и остается загадкой.

А вот еще несколько загадок. От кого несколько часов прятался президент США? А кто взорвал грузовики со взрывчаткой у Конгресса и Госдепартамента США? Почему мэр Нью-Йорка Джулиани заявил вечером 11 сентября о минимум 50 (ПЯТИДЕСЯТИ) тысячах погибших, а через три дня он же сказал о 4 тысячах погибших?
Почему спустя несколько часов после терактов разрушилась и третья башня (высотой более 200 метров), в которую самолет не попадал, зато в ней находились штаб-квартира нью-йоркского отделения ЦРУ и ряда других спецслужб?

Факты свидетельствуют также и о тщательно продуманном замысле, и о четкой организации действий террористов, что вряд ли под силу тем, кого официально подозревают американцы. Кстати, 58% американцев не верят официальной версии. А «неуловимый и мифический Бен-Ладен, с постоянно меняющейся бородой» периодически появляется на мировых телеэкранах, в

рамках информационных операций отвлечения внимания.

Пилоты «самолетов-снарядов» показали высочайший профессионализм: нужно было практически синхронно долететь до целей и не промахнуться. А управляли ли пилоты своими самолетами? Или управлял кто-то другой...

Почему отключились «черные ящики» в самолетах? Почему никто из пассажиров (кстати, в основном сотрудников фирм -подрядчиков Пентагона), находившихся в захваченных самолетах и связавшихся перед трагической гибелью со своими близкими, не указал на «арабскую» внешность террористов?

Как могли террористы знать и использовать в переговорах кодовое слово, обозначавшее самолет президента США, что стало известно из радиоперехвата? Ведь это государственная тайна. Сколько же на самом деле было угнано самолетов?

По первоначальной информации из США, было то ли захвачено, то ли пропало без вести 11 самолетов. Потом стали говорить о шести. На борту некоторых самолетов было, якобы, ядерное, химическое или бактериологическое оружие. ВВС США подняли свои истребители и получили приказ сбивать все подозрительные самолеты.

Многие факты говорят о наличии многоуровнего глобального заговора с активным участием в нем сотрудников американских спецслужб и государственных структур. Иначе как объяснить, например, вот такой факт.

«Боинги», ставшие орудием террористов, были оснащены специальным устройством, которое кодирует систему взлета и следования по курсу в течение заданного времени.

Код - комбинация из шести цифр. Командир корабля получает его лично от диспетчера аэродрома перед вылетом. Не введя эти цифры, пилот, во-первых, не сможет вырулить и взлететь. Во-вторых, после ввода шифра он в течение примерно 20 минут не имеет возможности отклониться от заданного курса. Единственное, что ему разрешается, - увеличить высоту в пределах своего коридора. Кончается время шифра - можно поменять курс.

А что было реально 11 сентября 2001 года? Самолеты вылетали на Лос-Анджелес и спустя минуту-другую поворачивали на Нью-Йорк. О чем это говорит? О том, что террористы знали коды. А знать коды - значит иметь своих людей в диспетчерской службе. Кроме того, установлено, что в АСУ полетами была введена программа, которая не позволяла обнаружить непрофессиональное проникновение в нее. Это значит, что велась многомесячная подготовка терактов, в которой были задействованы десятки, если не сотни человек, но американские спецслужбы ничего не знали. Или не хотели знать? Или были соучастниками операции?

Как только в Пентагоне собрался Антикризисный штаб, после попадания самолетов в башни, именно в это крыло Пентагона попал то ли самолет, то ли ракета... Сотни убитых и раненых офицеров и генералов...

Известный американский философ и экономист Л. Ларуш считает, что *«то, что произошло с Соединенными Штатами 11 сентября 2001 года, было вызвано атакой некоей таинственной силы, которая действовала не снаружи, а изнутри рубежей безопасности США Атака не исходила ни из Ближнего Востока, ни из Европы, ни из Южной Америки. Возможно, в ней и принимали участие люди - выходцы из этих частей света, однако саму операцию, столь тщательно продуманную и осуществленную, не мог провести никто за пределами Соединенных Штатов - на сегодня такой внешней силы просто нет»*.

Автор поддерживает заявление Г. Киссинджера 11 сентября 2001 года, сразу же после проведения терактов. Опытнейший геополитик и аналитик отметил, что для осуществления террористической акции требовалось многомиллионное финансирование, наличие большого числа доверенных людей в нескольких государственных учреждениях США (МО, Госдеп, ФБР, ЦРУ, Министерстве транспорта и т.д.), что не под силу никакой из ныне известных террористических организаций, действующих в одиночку.

Следует обратить внимание на то, что именно Киссинджер был вначале назначен руководителем Комиссии по расследованию событий 11 сентября. Однако вскоре он подал в

отставку. Чего или кого испугался Киссинджер?

Здесь я хочу предложить читателям очень важные выдержки из стенограммы интервью радио «Финам FM» 8 декабря 2008 года.

ПАИАРИН: Центр финансового мира находится совсем не в США, а в Лондоне. И Федеральная резервная система, которая печатает эти доллары, в общем-то, создана группой частных, подчеркиваю, лиц, в 1913 году, и эти лица в основном из Лондона. Поэтому, с моей точки зрения, то, что происходит сегодня в мире, это решение, принятое группой лиц глобального уровня, которые уже приняли решение о ликвидации США И 11 сентября 2001 года - это был первый этап операции. Поэтому 2010 год - это просто завершение операции, которая началась уже давно. Эти люди прогнозируют 10-летиями, они пришли к выводу о том, что у США короткий век и поэтому необходимо сохранить глобальные рычаги управления, пожертвовав США

ПРОИЬКО: Подождите, а кто эти люди? Это самый главный вопрос.

ПАИАРИН: Эти люди...

ПРОИЬКО: Знаете, мне напоминает некий мировой заговор.

ПАИАРИН: Нет, это не некий мировой заговор. Я думаю, что все-таки часть этих людей - это аристократы, которые хранят свои капиталы уже много столетий, а часть - это менеджеры нового уровня, которые стали владельцами огромных денег уже в последние десятилетия. Но между ними объективно, в силу того, что они владеют огромными капиталами, существует тесная связь, прежде всего основанная на том, чтобы не потерять свои капиталы. Они создали мощный...

ПРОИЬКО: Т.е. это не группа лиц, допустим, одной национальности?

ПАИАРИН: Нет.

ПРОИЬКО: Вы понимаете, о чем я говорю?

ПАИАРИН: Да. Но нет, это как раз, я бы так сказал, люди высшего уровня, аналитики, которые способны прогнозировать сами или нанять опытных аналитиков, которые способны им спрогнозировать глобальные тенденции. И они, конечно, видят гораздо дальше, смотрят на 10-летия и пытаются управлять этими процессами. С моей точки зрения, это правильный процесс. И в этом смысле я и рассматриваю ситуацию с 11 сентября 2001 года как начало этапа. Удар по символам Америки нанесен был очень целенаправленно и нанесен он был не Бен Ладеном, который скрывается в горах Пакистана и давно уже был бы...

ПРОИЬКО: Игорь Николаевич, вы меня пугаете. А кем?

ПАИАРИН: Вы знаете, 58% американцев не верят в официальную версию, поэтому я тоже не верю.

ПРОИЬКО: Американцы во многое верят и во многое не верят.

ПАИАРИН: Да. Я тоже не верю. Я не могу назвать этих людей по именам. Но я убежден, что эти люди совершили 11 сентября высочайшую технологическую акцию с точки зрения самой операции, не оставили практически никаких следов. И в этом смысле мы никогда неузнаем, кто эти люди, как и не узнаем, кто же убил Джона Кеннеди в 1963 году. Но, возвращаясь к вопросу, я рад эмоциональности моего собеседника, а с другой стороны, я хотел бы обратить внимание, что очень много факторов, которые говорят об этом. Еще раз подчеркну: в начале 80-х годов внешний долг (США - Прим. ред.) был равен нулю, сейчас он 11,3 триллиона долларов. Это неоспоримый факт, никто этого не отрицает. Безработица растет, растут межнациональные проблемы.

На пляже в Нью-Йорке вы услышите на 90% испанскую речь, а не английскую...

Анализируя многочисленные противоречия в официальном изложении событий, сравнивая заявления официальных лиц с фактами, изложенными в СМИ, можно прийти к некоторым выводам.

Вывод первый: официальная версия событий 11 сентября 2001 года и последующих, с 11 сентября связанных, возможно, является неверной. Истинные заказчики и организаторы крупнейшего преступления века до сих пор не раскрыты и вряд ли когда-либо будут раскрыты.

Впрочем, такие факты далеко не единичны в истории США. Точно такие же выводы можно сделать и по поводу убийства президента США Дж. Кеннеди 22 ноября 1963 года, и по поводу убийства его брата, Роберта, в 1968 году.

Вывод второй (гипотетический): 11 сентября 2001 года в США силами НБИ, имеющей агентуру в спецслужбах США и других стран мира, была осуществлена попытка государственного переворота для смены власти в США. Теракты 11 сентября были либо спланированы инициаторами переворота, либо сознательно ими «допущены». Президенту США Дж. Бушу был поставлен ультиматум. Буш был вынужден с ним согласиться, в результате чего реальная власть в США, как государстве, окончательно перешла в руки НБИ.

Вывод третий (гипотетический): события 11 сентября -следствие глобального и тайного раскола, внутренней тайной борьбы государственников и глобалистов. Это попытка американских глобалистов (лидеры Д.Чейни и К.Райс) окончательно взять власть в Вашингтоне в свои руки. Попытка практически удавшаяся, так как после терактов никаких кадровых перестановок не произошло. Кстати, подтверждает этот вывод сенсационный доклад 18 американских разведывательных служб 3 декабря 2007 года, который отрицает ведение Ираном военных ядерных программ (то есть тем самым ликвидирует повод для войны против Ирана и мифическую ракетную угрозу). После этого доклада также не произошло никаких кадровых перестановок. Более того, лидер американских государственников, министр обороны республиканец Гейтс остался на посту министра обороны и после победы президента-демократа. Противоречия государственников и глобалистов ярко проявились в ходе визита американского президента Обамы в Москву в июле 2009 года.

Вывод четвертый (гипотетический): удар по символам США нанесен третьей силой - группой глобальных игроков, не имеющих отношения ни к американским глобалистам, ни к американским государственникам. Именно на это указывает отсутствие любых утечек реальной информации на протяжении восьми лет. По каким-то глобальным причинам они приняли решение о начале управляемого процесса дезинтеграции США к 2010 году. Круг этих людей крайне ограничен, и возможности их чрезвычайно высоки. Они занимаются моделированием глобальных мировых процессов и приступили к реализации перехода человечества к новой модели развития.

Вывод пятый (гипотетический): акция проведена с целью оперативной и стратегической игры на фондовом рынке США, с возможностью введения корректирующих последующих воздействий, после получения индикаторов обратной связи. В пользу этого говорит игра крупных и неизвестных игроков на американском фондовом рынке до и после террористической акции 11 сентября 2001 года.

Вывод шестой (гипотетический): рассматривая потенциальную связь терактов 11 сентября 2001 года и 7 июля 2005 года в Лондоне, можно предположить, что в данном случае речь идет о комплексной стратегической операции по замене 2 **и** 3 уровней управления Новой Британской империи (НБИ). Какими же они могут быть? По нашему мнению, верхние уровни управления НБИ, по одному из модельных планов глобалистов, могут представлять к 2010 году следующий вид:

<u>Структура НБИ-2009 (1-3 уровни).</u>

1 уровень - американо-британский транснациональный капитал.

Управляющие центры - Лондон и Нью-Йорк.

2 **уровень** - США. Управляющий центр - Вашингтон.

3 **уровень** - Британское содружество. Управляющий центр - Лондон.

<u>Структура НБИ-2010 (1—3 уровни).</u>

1 уровень - американо-британский транснациональный капитал.

Управляющие центры - Лондон и Нью-Йорк.

2 **уровень** - Китай. Управляющий центр - Пекин.

3 **уровень** - Китайское содружество. Управляющий центр - Гонконг.

Если гипотетическая идея верна, то конфликт как между государственниками и глобалистами, США (как государством) и Китаем (как государством) практически неизбежен. И эскалация напряженности между ними за контроль над Тайванем также неизбежна. Эта война уже началась на финансово-экономическом фронте. Скорее всего, после победы на парламентских выборах на Тайване в декабре 2007 года сил, ориентированных на Пекин, противоборство США и КНР будет только усиливаться.

У США с КНР на уровне официальных документов якобы стратегическое партнерство. Их торговый оборот в прошлом году достиг отметки в 333,74 млрд долл. (профицит Китая — 170,85 млрд долл.), доля китайских товаров и услуг в американском импорте составила 15,7%. Но одновременно, скорее всего, именно американские спецслужбы организуют волнения в Тибете незадолго до пекинской Олимпиады. Действия, кстати, были очень похожи на соответствующие американские информационно-идеологические операции против московской Олимпиады 1980 года. И вот затем, за несколько дней до начала работы стран «большой восьмерки» в Италии 8 июля 2009 года—дестабилизация в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, которая вынудила покинуть саммит приглашенного лидера КНР.

А внезапная вспышка легочной чумы в одной из провинций Китая в начале августа 2009 года, сразу же после завершения неудачных для США торгово-экономических переговоров с Китаем в Вашингтоне.... Является ли она случайной или речь идет о применении нетрадиционных методов воздействия на руководство Китая

Но не исключен и вооруженный конфликт, который приведет к серии масштабных терактов на территории США. Это в свою очередь, наряду с финансовым кризисом и огромным внешним долгом, будет стимулировать процессы дезинтеграции США к 2010 году.

Таким образом, события 11 сентября 2001 года являются во многом ключевым моментом глобального идеологического противостояния различных элитных групп, влияющих на принятие глобальных мировых решений, определяющих ход мирового развития.

Глава 4.

Крах доллара приближается

1. История американской валюты

Английским словом dollar во времена Средневековья называлась очень популярная европейская монета талер.

Происхождение американского доллара тесно связано с историей Европы. В начале XVI века в северо-западной Богемии для Священной Римской империи была отчеканена монета с изображением святого Иоахима. Монета получила название «иоахимсталер». Со временем ее стали называть просто талером. Талер был, вероятно, первой мировой валютой. В Испании он назывался далеро, в южных Нидерландах - дальдре, в скандинавских странах - дал ер, в Англии - доллар. Другой твердой валютой в те века были испанские серебряные реалы и золотые дублоны. Их также называли долларами. В Банке Англии их хранилось такое огромное количество, что английский король Георг **III** приказал использовать испанские реалы в обращении. Каждый реал стоил 1/8 английского фунта и поэтому стал называться «осьмушкой» (piece of eight). Со временем piece of eight превратилось в «peso». Песо попали в североамериканские колонии, где, как и другие крупные серебряные монеты, также стали называться долларами. После завоевания независимости по предложению Томаса Джефферсона 6 июня 1785 года Континентальный конгресс Соединенных Штатов принял решение о том, что денежной единицей страны является доллар.

1 апреля 1778 года нью-орлеанский бизнесмен, ирландец Оливер Поллок придумал знак доллара. Считается, что первоначальный смысл значка $ связан с обозначением испанских пиастров, активно использовавшихся в Америке тех лет. В деловых бумагах пиастры традиционно сокращались до сочетания латинских букв PS, наложение которых одна на другую и давало используемый ныне знак. Национальной валютой США доллар был объявлен в 1786 году. По закону 1792 года в США был введен биметаллизм со свободной чеканкой из золота и серебра. С 1873 года денежной единицей стал золотой доллар. Официально золотой стандарт в США был установлен в 1900 году с содержанием в монете 1,50463 грамма чистого золота. В 1934 году доллар подвергся девальвации и был обесценен на 40,94 процента, его золотое содержание с 31 января 1934 года установлено 0,888671 грамма чистого золота. В настоящее время золотые долларовые монеты изъяты из обращения и заменены банкнотами.

В 191 1 году президент-республиканец Уильям Тафт произносит знаменитую фразу: «Дипломатия канонерок уступит место дипломатии доллара». Сказано это было в год, когда доллар являлся пятой валютой мира, уступая рублю, фунту, франку и марке. Все валюты, включая и доллар, имели золотое обеспечение, а золото как универсальный эквивалент цены признавалось всеми.

На президентских выборах в ноябре 1912 года в США победил Вудро Вильсон. Озвученная им программа получила название «Новая свобода». В первый год его президентства произошло событие, имеющее решающее значение и оказывающее влияние на все мировые процессы до сих пор: создается т.н. **«Федеральный резервный банк» (ФРС) — по сути частная (!) организация, наделенная правом печатать деньги,** но официально находящаяся под центральным федеральным контролем. Причем большинство создателей ФРС - из Лондона, кстати накопивших свои капиталы и на торговле опиумом. В определенном смысле это принципиально новая финансовая частная корпорация Британской империи, на тот период времени контролировавшей четверть планеты, но созданная за пределами Британской империи, в одной из бывших колоний. Только с окончанием Первой мировой войны даже до обывателей дошло, что создание Федеральной резервной системы требовалось всего лишь для обеспечения баснословных

правительственных займов, необходимых для ведения войны. Обеспеченный золотом доллар начал расти и в кратчайшие сроки догнал остальные валюты, а затем и обогнал их. После Первой мировой войны доллар стал постепенно первой валютой мира. Таким образом, финансовая частная корпорация Британской империи (ФРС) создала предпосылки для превращения доллара в ведущую мировую валюту. Доллар пришел на смену английскому фунту стерлингов, господствовавшему в мировой финансовой системе с начала XIX века. Только возникает вопрос - согласовывалось ли создание ФРС с руководством Британской империи?

Америка фантастически обогатилась в двух мировых войнах, но особенно во второй. Кстати, можно порассуждать и на следующую тему. Кто конкретно в США обогатился на мировых войнах?

В 1942-45 гг. почти половина всего госбюджета США шла на военные расходы. Уровень жизни за четыре года войны опять рванул вверх. Безработица практически исчезла, а ведь до начала войны в США было 10 миллионов безработных. Был включен печатный станок доллара, и мы получили единственный в своем роде случай, когда при таких тратах на вооружения реальные доходы населения выросли чуть ли не в два раза. После войны, когда производство вооружений резко сократилось, станок выключили, но инфляционные миллиарды нужно было куда-то девать. Не обеспеченные товарной стоимостью доллары было решено выбросить из Штатов, по плану Маршалла. А для того, чтоб они точно не возвратились, разработали концепцию «евродолларов» - комплекс мероприятий, обеспечивающий оборот долларов только в границах Европы.

План Маршалла прекратил свое существование 31 декабря 1951 года, но теперь поток долларов еще более возрастает. Пик в 1966 году - 54 миллиарда. Ничто не длится вечно. Но генерал де Голль прямо заявил американцам о том, что все межгосударственные расчеты должны будут производиться в реальном золоте. После негативной американской реакции Франция вышла из военного союза НАТО, и к 1 апреля 1967 года 35 тысяч американских солдат ушли из Франции, а 180 объектов, составлявших инфраструктуру НАТО во Франции, были ликвидированы.

По требованию генерала Де Голля с 1965 по 1967 год США были вынуждены обменять доллары на 3000 тонн чистого золота. Началось французско-американское противоборство. Затем примерно то же, но чуть позже делает и Германия. В 1971 году происходит паника. Только за один день 4 мая банк ФРГ меняет на марки 1,2 миллиарда долларов. На следующий день на биржах продается еще 1 миллиард. Вытесненные из Германии доллары расходятся по Европе и Японии. Те доллары, что остались в Германии, ее главный экономист Людвиг Эрхард предъявляет для обмена на золото американцам. Точно по методике де Голля! И 15 августа 1971 года США прекращают обмен долларов на золото, о чем по телевидению громогласно заявляет президент Никсон. Доллар перестает быть обеспеченным золотом уже практически.
С момента отмены обеспечения доллара он - всего лишь обязательство Федеральной резервной системы США оплатить долг, оформленное в виде бумажных или электронных обязательств.

С отменой «золотого стандарта» в мире вроде бы ничего не изменилось, зеленые бумажки не изменили цвет, изменив немного достоинство, а в наши дни размеры лика президентов. Но произошла одна исключительно важная вещь: Федеральный резервный банк стал полностью свободен в выборе количества выпускаемых долларов. С тех пор доллар, т.е. бумага, не обеспеченная никакими активами, - главная и единственная реальная статья экспорта США. Более чем сверхприбыльная. Американцы печатают бумажки, развозят их самолетами по всему миру.

Основная суть долларового стандарта заключается в том, что благодаря ему США смогли финансировать невероятно огромный дефицит текущего счета, продавая долговые инструменты своим торговым партнерам вместо того, чтобы оплачивать импорт золотом, как это приходилось делать при Бреттон-Вудской системе золотого стандарта. Но сейчас всем уже понятно, что долларовый стандарт породил множество нежелательных и даже катастрофических последствий для мировой экономики.

Мировая финансовая система опирается на три пирамиды: фондовый рынок, мировую резервную валюту, форвардные контракты на поставку валюты. Фондовый рынок создает

фиктивные производственные мощности, сопровождая это мощным потоком информации и рекламы, которые пропагандируют ложные ценности и приоритеты. Именно фондовый рынок является главной ареной информационного противоборства.

Рост или спад котировок на мировых биржах (например, индекс Доу-Джонса) не имеет реальной физической производственной основы, но, тем не менее, он является показателем при определении финансового положения компаний, банков и стран. Это позволяет отдельным субъектам извлекать фиктивные доходы - основу для наращивания фиктивных производственных мощностей.

Хранение сбережений большинства людей мира в долларах США делает из доллара и финансовой системы США самую большую финансовую пирамиду в истории человечества. В случае предъявления хотя бы части накопленных долларов в качестве платежей цены на товары в долларах резко возрастут, произойдет его неуправляемая девальвация и моментальный обвал.

Сегодня, после краха в 2008 году банков Уолл-стрита, в любой момент может произойти одномоментный сброс долларов инвесторами мира. При таком развитии событий доллар США перестанет быть мировой резервной валютой и в мире установятся многополюсные валютные взаимоотношения.

Подобные «заманчивые» перспективы, естественно, никак не воодушевляют американцев, которые изо всех сил стараются сохранить статус-кво Бреттон-Вудской конференции, используя при этом все средства - как вполне корректные, так и не очень.

«Доллар обречен на обвал, так как довольно скоро американская экономика не сможет больше обеспечивать предложение надежных инвестиционных средств (оцененных в американских долларах) в объемах, которые позволили бы остальным странам рециклировать полтриллиона долларов (то есть ежегодный профицит текущего американского счета)». Я не случайно привожу эту цитату из книги американского финансового аналитика Ричарда Дункана «Кризис доллара». Она издана в 2003 году (в России - в 2008 году). Дело в том, что далее Дункан задает читателям вопрос: когда же произойдет обвал доллара? И так отвечает на него: *«Ответ. Когда лопнет американский пузырь рынка собственности».* Напомним читателям о том, что это произошло в конце 2008 года.

Таким образом, процесс обвала доллара начался в 2009 году. И это подтверждается реальностью. Ведь негативные для доллара процессы начались внутри США После того как большинство американских штатов стали иметь дефицит бюджета (более 90%), местные законодатели стали предпринимать различные попытки введения так знакомых в России различного вида талонов - заменителей реального доллара. Постепенно этот процесс стал набирать оборот, и уже к маю 2009 года в 75 американских городах отказались от доллара.

А в июле 2009 года в крупнейшем штате США **появилась новая валюта.** Губернатор Калифорнии Шварценеггер объявил чрезвычайное финансовое положение в своем штате — дефицит его бюджета достиг 26,3 млрд. И первой чрезвычайной мерой, введенной «Терминатором», оказалась замена им долларов - чтобы было чем выдать зарплату госслужащим, в штате приступили к печати долговых векселей IOU. Получив на руки эти «бумажки», населению калифорнийского побережья остается только надеяться, что они будут погашены в срок—он истекает 1 октября 2009 года. И на то, что в октябре они не получат новые векселя взамен старых. А что если не получат? Телеканал РТР в программе «Вести» 11 июля 2009 года продемонстрировал российским телезрителям «новую валюту» в крупнейшем штате США Потенциальное банкротство крупнейшего штата США в октябре 2009 года может стать «спусковым крючком», который запустит механизм краха доллара в ноябре 2009 года и массового дезинтеграционного процесса в США

Видимо, США приближаются к так называемой «точке невозврата», когда спасти доллар, а значит и США, будет невозможно. Подтверждают эту гипотезу данные Министерства финансов страны от 14 июля 2009 года. Дефицит бюджета США за 9 месяцев текущего финансового года превысил 1 триллион долларов. Это произошло впервые за всю историю США. Лавинообразный

характер грядущего финансово-экономического коллапса США подтверждает и другая статистическая информация. Ровно год назад дефицит бюджета США был в 3,8 раза меньше.

14 июля 2009 года появилась информация о новой угрозе для доллара — японской. Японские демократы, лидирующие в опросах в преддверии предстоящих в августе выборов, решили потрепать нервы доллару. Теневой министр финансов оппозиционной Демократической партии (ДПЯ) Масахару Накагава считает, что Япония, которая обладает вторым в мире объемом валютных резервов ($1,2 трлн), должна перевести их часть в облигации Международного валютного фонда. Процесс пошел...

2. Феномен Сороса

Основным и весьма эффективным оружием глобалистов США является информационно-психологическое противоборство в финансовой сфере, главным теоретиком и практиком которого является Джордж Сорос, главный финансовый «терминатор» всех времен и народов.

Сорос разработал теорию рефлексивности фондовых рынков.

По мнению Сороса, решения о покупках и продажах ценных бумаг принимаются на основе ожиданий (а это уже психологическая категория, и она может быть объектом информационного воздействия. - Прим. автора) цен в будущем, а эти цены, в свою очередь, зависят от принимаемых в настоящий момент решений. Совершенно очевидно, что спекуляции на фондовом рынке могут изменять условия спроса и предложения.

Главные выводы теории рефлексивности:

1 .На рынке всегда присутствуют превалирующие предпочтения того или иного направления.

2.Рынок может воздействовать на ход предвосхищаемых им событий.

Таким образом, теория рефлексивности показывает, как складывающиеся котировки могут влиять на реальную стоимость акций, которая, следуя принципам фундаментального анализа, и отражается на котировках.

Впервые Сорос вышел на «оперативный простор» применения своей теории в 1992 году, когда после предпринятой им информационно-психологической атаки на ожидания английского фондового рынка произошло обвальное падение фунта стерлингов, отдалившее введение евровалюты на 7 лет. Окрыленные успехом заокеанские финансовые глобалисты благословили удачливого Сороса на новые подвиги во славу «зеленого».

В июле 1997 года Сорос предпринял успешную информационно-психологическую атаку против национальных валют ряда стран Азиатско-Тихоокеанского региона - Малайзии, Индонезии, Сингапура и Филиппин. В итоге произошел резкий скачок цен, национальные экономики этих стран были отброшены в своем развитии на 10-15 лет назад, а в Индонезии к маю 1998 года начался просто хаос.

Следующим «объектом воздействия» впавшего в головокружение от успехов господина Сороса был Китай. И вот тут-то, как говорил всенародно любимый киногерой Глеб Жеглов, «промашка у вас, граждане, вышла»...

В чем же заключается информационная атака Сороса? Как правило, она состоит из последовательности информационных воздействий, направленных на завоевание информационного превосходства в информационно-психологической сфере мировой финансовой системы. Средства массовой информации играют ключевую роль в формировании общественного мнения, распространении информации в мире. Именно поэтому мировые СМИ и являются главным средством воздействия информационно-психологических подразделений глобалистов. Пользуясь доминированием структур Новой Британской империи в средствах информационного воздействия, Сорос умело воздействует через общественное мнение на психику мировых инвесторов. Публикуется недостоверная информация о проблемах экономики страны - объекта воздействия. Распространяются слухи о возможном крахе национальной валюты, печатаются в

различных СМИ аналитические обзоры, подтверждающие распространяемые слухи. Одновременно с этим проводятся реальные действия валютных спекулянтов по «расшатыванию» финансового рынка конкретно выбранной страны - объекта воздействия. Информационные воздействия координируются организационно-управленческими структурами глобалистов, они заранее планируются, а Сорос просто выступает в роли ньюсмейкера, который успешно распространяет стратегические планы глобалистов. Время начала активных информационных воздействий определяется специальным аналитическим центром. После начального успеха (первого обвала национальной валюты) следует целенаправленное информационно-психологическое давление на правительство страны - жертвы информационной агрессии.

Учтя печальный опыт стран Юго-Восточной Азии, Китай серьезно готовился к предстоящему «кавалерийскому наскоку» Сороса и встретил его во всеоружии. В ходе информационного противоборства с США китайским специалистам удалось правильно определить точное время нападения Сороса на китайский фондовый рынок. Китайцам удалось полностью «переиграть» американцев в ходе информационного противоборства в финансовой сфере в ходе азиатского кризиса 1997-1998 гг.

Проведение китайскими специалистами информационной войны контрмер заключалось в нейтрализации финансовых атак Сороса на китайском фондовом рынке (поочередной игре на «повышение» или «понижение» путем скупки или, наоборот, экстренной продажи ценных бумаг). Полностью блокировались специально распространяемые Соросом слухи в мировой информационной среде о неустойчивости китайского юаня.

Также был проведен ряд специальных мероприятий по защите финансовой системы Китая. Затем был нанесен информационный контрудар (аналогичный атаке Сороса) по национальной валюте США Это было достаточно легко сделать, так как около 50% всех товаров в американских магазинах — китайские. Вскоре китайцы практически полностью разорили Сороса. Его ведущий фонд был просто ликвидирован, а два мелких объединены. Однако китайский опыт не был изучен Россией.

3. АКЮ и доллар

Введение азиатской единой валюты АКЮ - еще один мощный удар по США и доллару. Банк Азиатского развития с 2006 года ведет подготовку к созданию единой азиатской валюты по образцу евро. В проекте принимают участие 13 стран: Япония, Китай, Южная Корея и 10 стран АСЕАН - Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам. Первым этапом станет фиксирование АКЮ и привязка к ней общенациональных валют. Банк азиатского развития ежедневно станет публиковать курсы всех национальных валют по отношению к АКЮ. Штаб-квартира Банка азиатского развития находится в столице Филиппин Маниле.

О введении денежной единицы под названием АКЮ впервые было объявлено официально в 2005 году.

В начале февраля 2006 года на пресс-конференции в Токио президент Азиатского банка развития Харухико Курода подтвердил намерение ввести азиатскую валютную единицу/ACU — АКЮ/ в конце марта 2006 года. Планировалось, что такая валюта появится во многих странах Азии уже в апреле 2006 года. Однако пока АКЮ не появилась.

В некоторых странах даже возможно введение АКЮ и в качестве национальной валюты. Таким образом, в мировых финансах после введения евро 1 января 1999 года появилась новая тенденция - создание единой валюты для какого-либо региона.

Процесс создания АКЮ - это процесс формирования третьего, после американского и европейского, финансового центра мира, который должен объединить экономики стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Единая азиатская валюта, так называемая АКЮ, создается по аналогии с

единой европейской валютой, но не с евро, а с той единой европейской валютой, которая существовала до введения евро - экю.

Экю в Европе был прообразом евро, и сейчас азиатские страны также хотят вести у себя единую валюту и опираются в этом на опыт европейских партнеров по бизнесу. С появлением АКЮ рано или поздно зависимость азиатской экономики от доллара станет слабее, что не может не оказать влияния на американскую экономику, а значит, и на мировую. В глобальном масштабе АКЮ для Азии - это страховка от политики властей США и мирового финансового кризиса, источником которого являются США.

Удельный вес денежной единицы каждой страны в общем «котле» будет зависеть от ряда факторов, включая размер валового внутреннего продукта, объем внешней торговли, степень участия ее валюты в международных расчетах. Позднее возможен выпуск облигаций, номинированных в АКЮ.

Введение АКЮ планируется осуществить по образцу европейской ECU, введенной в 70-х годах прошлого века. АКЮ станет своего рода «валютной корзиной», пропорционально отражающей валовой национальный продукт (ВНП) и объемы внешней торговли стран-участниц.

По европейскому образцу предполагается выработать способы привязки национальных валют к АКЮ и обязать страны-участницы к проведению общей экономической политики для сокращения валютного разрыва.

Однако в 2009 году о планах создания новой валюты ничего не известно. Почему же происходит такое торможение процесса создания АКЮ? Вероятно, планы создания АКЮ вызвали недовольство у финансово-экономических сил, ориентированных на доминирование доллара в мировой торговле.

В 2005-2006 г.г. шел процесс китайско-японского политического и экономического сближения. Именно эти две страны являются ключевыми при принятии решений о введении АКЮ. Однако силам, поддерживающим доллар, удалось произвести внутриполитические изменения в Японии. Премьер-министр, выступавший за укрепление отношений с Китаем, был отстранен от власти. После этого процесс создания АКЮ приобрел вялотекущий характер.

В феврале 2009 года саммит стран АСЕАН в Таиланде был сорван в результате антиправительственных волнений, и проблема создания АКЮ не была рассмотрена.

Массовые беспорядки в Синьцзян-Уйгурском автономном районе (СУАР), расположенном в западной части Китая, которые прошли в начале июля 2009 года, были организованы практически по тому же сценарию, что и события в Тибете в марте 2008 года. 5 июля 2009 года тысячи уйгуров устроили массовые беспорядки в столице СУАР городе Урумчи. Акция началась с протестного выступления с требованием начать расследование по делу о массовой драке, произошедшей 25 июня на фабрике игрушек на юге страны. В результате волнений 140 человек погибли и более 800 были ранены, несколько сотен человек задержаны. По свидетельству очевидцев, столкновения сопровождались поджогами магазинов и автомобилей, а также грабежами. Конфликты на национальной почве в Китае случаются достаточно редко, однако в СУАР - основном районе проживания уйгурского меньшинства назревают противоречия между уйгурами и ханьцами. Основная цель уйгурских националистов - отделиться от Китая и создать собственное исламское государство.

Беспорядки, которые вспыхнули в Тибете в марте 2008 года, были устроены «сторонниками независимости края» в Лхасе - административном центре этого автономного района КНР. Тогда были убиты по меньшей мере 19 человек, а ущерб от масштабных погромов составил около 200 миллионов юаней (28 миллионов долларов). Официальный Пекин обвинил Далай-ламу в стремлении провозгласить независимость Тибета, возложил на него ответственность за организацию этих беспорядков и изгнал его из страны.

Однако, в отличие от событий в Тибете, в этот раз китайское руководство действовало более оперативно, и в течение суток все беспорядки были прекращены. По информации китайской полиции, зачинщиком нынешних беспорядков стала организация «Всемирный конгресс уйгуров»,

возглавляемая Ребией Кадер. Именно она, по мнению китайских источников, руководит акцией из-за рубежа. В Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая действует также экстремистская группировка «Восточный Туркестан», которая выступает за создание мусульманского государства на территориях компактного проживания уйгуров в Китае и ряде соседних стран. Власти КНР считают группировку террористической организацией, опирающейся на поддержку иностранных террористических организаций. Ранее Китай заявлял о связях «Восточного Туркестана» с «Аль-Каидой». В регионе, по официальным данным, проживают около 10,6 миллиона представителей различных национальностей Китая, многие из которых исповедуют ислам.
Председатель КНР Ху Цзиньтао прервал свой визит в Италию в рамках участия в саммите G8 и вернулся в Пекин в связи с массовыми беспорядками в Урумчи. Вместо Ху Цзиньтао на саммите G8 Китай представлял член Государственного совета КНР Дай Бинггуо. Саммит глав государств G8, в котором должен был принять участие китайский лидер, проходил с 8 по 10 июля в итальянском городе Аквила и должен был обсудить статус доллара в мировой финансовой системе и необходимость создания новых резервных мировых валют. Понятно, что дестабилизация обстановки в СУАР организована силами, геополитически и геоэкономически ориентированными на доллар.

4. Борьба евро и доллара

В середине 80-х годов в Европе впервые появились идеи создания единой евровалюты (в противовес доллару). Причем главным идеологом проекта являлась Великобритания. Одна из основных идей заключалась в том, чтобы осуществить валютную экспансию евровалюты в СССР с помощью Горбачева (личностный дуэт Тэтчер - Горби). То есть Великобритания пыталась занять лидирующее место в складывающейся после развала СССР Новой Британской империи, «потеснив» США в качестве ведущей страны.

Однако эти планы абсолютно не устраивали глобалистов США и к тому же угрожали могуществу доллара. Поэтому идеологами формирующейся Новой Британской империи было принято решение о проведении операций информационной войны против потенциального финансового союза Европы и СССР.

Сначала в результате информационной агрессии был развален СССР. Затем наступил и черед Великобритании, как инициатора введения единой евровалюты. Под финансовым давлением США на английском фондовом рынке произошло обвальное падение фунта стерлингов, отдалившее введение евровалюты на 7 лет. Общий объем финансовых средств, потраченных Соросом для «обвала» фунта стерлингов, составлял около 10 млрд долларов. В то же время собственные финансы структур Сороса никогда не превышали 4 млрд долларов. Ясно, что Сорос действовал при активной поддержке американских глобалистов. И заработал на кризисе национальной валюты Великобритании около 2 миллиардов долларов.

Первый этап информационной войны доллара и евро (1985-1992 г.г.) завершился полной победой глобалистов США что и предопределило выход американской экономики из затяжного экономического кризиса 80-х годов. Правда, информационную победу одержали республиканцы, а воспользовались ее плодами демократы.

Второй этап завершился в 1998 году. В августе 1998 года Дж.Сорос предпринял информационную атаку против финансового рынка Германии (как основы будущей евровалюты) через атаку на российский фондовый рынок, как наиболее связанный с германским. Информационная атака началась классически: со статьи в английской газете «Файнэншл таймс» 13 августа 1998 года, в которой Сорос настаивал на необходимости срочной девальвации российского рубля. Одновременно Сорос проводил «негласные консультации» с тогдашним премьер-министром России Кириенко.

Атака была комплексной, состоящей из двух последовательных информационных ударов.

1). По финансовому рынку России (как наиболее экономически связанному с Германией), что и

привело к девальвации рубля (причем правительством России под влиянием консультантов из МВФ и Всемирного банка были приняты наихудшие экономические решения из всех возможных, как считает большинство экспертов).

2). По финансовому рынку Германии.

В итоге Германия выдержала информационную атаку, а Россия — нет.

Третий этап начался 1 января 1999 года, после создания евро на основе немецкой марки. После того как в течение месяца соотношение евро - доллар изменилось от 116 центов до 118 центов за 1 евро, США начали войну на Балканах. Война против Югославии была войной за спасение доллара как основной мировой валюты, это была война за спасение фондового рынка и экономики США С точки зрения ведения информационного противоборства в финансовой сфере, США наносили воздушные удары не по Югославии, а по евровалюте, т.е. по своим союзникам по вооруженной агрессии - Франции, Германии, Италии. Главной целью вооруженной агрессии США являлось устранение основного соперника в финансовом мире - Экономического валютного союза Европы. Странно, что раньше этого не понимали европейцы. Ведь одновременно с реальными бомбами и ракетами против мирного населения Югославии американцы виртуально «бомбили» и финансовую систему Европы. Курс евро после начала агрессии начал резко падать. Курс единой европейской валюты по отношению к доллару достиг 81 цента. Таким образом, с помощью войны против Югославии США уничтожали финансовый потенциал Европы. Влияние военных действий на динамику евро трудно переоценить - она иллюстрирует ход конфликта с абсолютной точностью. Но после окончания войны евро стал укрепляться. Вскоре снова началась война на Балканах (в Македонии). С помощью военного конфликта на Балканах США постоянно пытались ослабить позиции евро и ЕС. Но европейцам удалось стабилизировать ситуацию в Македонии. Вслед за этим стал укрепляться и евро.

Четвертый этап начался 1 января 2002 года, с введением наличной евровалюты. Это был мощный удар по доллару. Лидирующие позиции доллара в мире стали падать. Мировой финансовый кризис лета 2002 года представлял собой лишь фазу информационно-психологической битвы в финансовой сфере между долларом и евро. Оперативный успех был на стороне Объединенной Европы (при поддержке Китая). Подтверждением этому является осуждение Сороса в 2002 году во Франции по делу 14-летней давности. Парижский суд признал американского финансового спекулянта виновным в деле о биржевой игре с акциями французского банка Societe Gener-ale и приговорил к штрафу в 2,2 миллиона евро.

Крах одной из крупнейших корпораций США «Энрон» в начале XXI века стал предвестником американского финансово-экономического кризиса, который начался осенью 2008 года.

Пятый этап начался в марте 2003 года военной агрессией США против Ирака. Эти военные действия США были направлены на спасение глобальной монополии доллара. Дело в том, что США были категорически против того, чтобы Ирак переходил к евро в качестве расчетной валюты при проведении нефтяных транзакций. Контроль над иракской нефтью после оккупации Ирака позволил Соединенным Штатам лишить ОПЕК возможности управления ценами на нефть. Эта война в Ираке, за шесть лет которой уже погибло более 100 тысяч мирных жителей, не имеет никакого отношения ни к оружию массового поражения, якобы имевшемуся у Саддама Хусейна и так и не найденному, ни к терроризму.

Шестой этап начался осенью 2005 года. Силы, поддерживающие доллар, нанесли несколько контрударов по Европе, прежде всего по Германии (внутриполитическая нестабильность после парламентских выборов) и Франции (массовый поджог автомобилей).

Вскоре проявилась четкая взаимосвязь между масштабными, кем-то организованными беспорядками иммигрантов во Франции и финансовой обстановкой в мире. На международных валютных рынках доллар достиг наивысшей отметки по отношению к евро за последние полтора года. Эти два факта показывают, что с помощью методов дестабилизации обстановки в какой-либо стране можно «регулировать» мировые финансовые рынки. А ведь, как показали действия Ротшильдов на английском фондовом рынке после битвы при Ватерлоо в 1815 году, на этом

можно очень неплохо зарабатывать...

Седьмой этап - март 2006 года. Открытие 20 марта 2006 года Иранской нефтяной биржи с расчетами в евро могло стать концом монополии доллара на глобальном нефтяном рынке и привести к существенному сокращению важности доллара как международной резервной валюты, а значит, к критическому ослаблению американской валюты по отношению к евро. **Перед правительством США стоял тяжелый выбор: или объявить дефолт по своим обязательствам, или начать войну против Ирана.** Ведь война против Ирака была начата ради защиты доллара. После оккупации Ирака американцы закрыли программу ООН «Нефть в обмен на продовольствие» (иракские евросчета были снова переведены в долларовые), а нефть снова стали продавать только за американские доллары. Но еще одна война стала бы для Америки совсем уж непосильным бременем, и США первые пошли на секретные переговоры с Тегераном, чтобы биржа не начала работу. Война не началась, и биржа не открылась.

Восьмой этап начался 10 мая 2006 года, когда президент России Владимир Путин предложил создать в России нефтегазовую биржу, торгующую за рубли. Замечу, что я высказал данную идею на конференции 8 февраля 2006 года и рад тому, что она была поддержана руководством страны.

В феврале 2006 года я предложил создать в России нефтегазовую биржу, торгующую за рубли, во главе с Юрием Шафран-ником, председателем совета Союза нефтегазопромышленни-ков России. Биржа открылась в Санкт-Петербурге 24 сентября 2008 года, а уже в марте 2009 года НК «Роснефть» (лидер российской нефтяной отрасли и одна из крупнейших публичных нефтегазовых компаний мира) продала на торгах 6,7 тысячи тонн нефтепродуктов за 97 млн рублей). По данным газеты «Коммерсант», в марте 2009 года объемы торгов составляли 15-20 тысяч тонн нефтепродуктов в месяц, но быстро росли. На биржу помимо НК «Роснефть» планируют выйти и другие крупнейшие нефтекомпании - «Газпром нефть», «ЛУКОЙЛ», «Сургутнефтегаз» и ТНК-ВР. Через несколько месяцев начнутся торги нефтью.

Девятый этап начался летом 2007 года. На экономическом форуме в С.-Петербурге первый заместитель председателя правительства России Д. Медведев призвал отказаться от доллара как основной мировой резервной валюты.

Десятый этап начался в июне 2009 года, на саммите ШОС в Екатеринбурге.

В апреле 2009 года на международной конференции стран ШОС в Москве я предложил интеграцию Евразии как одно из средств преодоления мирового финансово-экономического кризиса, включая разработку Совместной антикризисной программы ШОС и отказ от доллара во взаиморасчетах между странами - членами ШОС. Вместо доллара я предложил использовать двухвалютную корзину (состоящую из юаня и рубля) как новую валюту ШОС. Я предложил также странам ШОС внести совместное предложение о введении новой мировой валюты АКЮРЕ к следующей встрече 20 стран осенью 2009 года. Во многом эти идеи были поддержаны на саммите ШОС 16 июня 2009 года.

Для подтверждения этого хотелось бы привести одну цитату из публикаций западных СМИ.

Банкротство американской империи

(«R1NF News», Великобритания)

Крис Хеджес (американский журналист, лауреат Пулитцеровс-кой премии) -11 июня 2009 года

Я позвонил Хадсону заинтересовавшись его статьей, опубликованной в понедельник в Financial Times. Она называется «Екатеринбургский перелом: дедолларизация и конец военно-финансовой гегемонии СllIA»(«The Yekaterinburg Turning Point: De-Dollarization and the Ending ofAmerica»s Financial-Military Hegemony»). Хадсон отмечает: «Возможно, Екатеринбург войдет в историю как место, где нашел свой конец не только последний русский царь, но и американская империя». Его статью стоит прочесть, как и исследование Джона Ланчестера (John Lanchester) о характере международной банковской системы под заголовком «Все кончено» («lt»s Finished»), наводящее на весьма тревожные мысли, - оно появилось в выпуске London Review of Books от 28 мая.

«Это означает конец доллара, - пояснил Хадсон в разговоре со мной. - Это означает, что Китай,

Россия, Индия, Пакистан и Иран официально создают военно-финансовый блок, чтобы выставить Америку из Евразии. Дефицит платежного баланса связан прежде всего с военными ассигнованиями. Половина избыточных расходов США идет на военные нужды. В конечном итоге это дефицитное финансирование зависит от зарубежных банков, от центральных банков. У них нет другого выбора, кроме как возвращать нам полученные от нас деньги, скупая американские государственные облигации. Получается, что азиатские страны финансируют собственное «окружение» нашими военными базами. Их вынуждают принимать долларовые обязательства, которые никогда не будут рефинансированы. Они платят за военную агрессию Америки против самих себя. И естественно, им хочется положить этому конец».

Китай, указывает Хадсон, уже заключил двусторонние торговые соглашения с Бразилией и Малайзией, предусматривающие взаиморасчеты не в долларах, фунтах или евро, а в юанях. Россия обещает перейти на расчеты с другими странами в рублях и их собственных валютах. Председатель китайского Центробанка в открытую призывает отказаться от доллара в качестве резервной валюты, заменив его принятыми в МВФ «специальными правами заимствования». Какой будет эта новая система, пока неясно, но «бегство от доллара» явно уже началось. Цель всех этих шагов, по словам российского президента, - создать «многополярный» миропорядок, который разрушит экономическую, а значит, и военную гегемонию Соединенных Штатов. Китай лихорадочно расходует свои долларовые резервы на скупку промышленных предприятий и недвижимости по всему миру, избавляясь от запасов американской валюты. Именно поэтому Alutinum Corp. of China была готова пойти на беспрецедентные уступки в ходе неудачной попытки заключить сделку на 19,5 миллиарда долларов о покупке акций австралийской горнодобывающей компании Rio Tinto. Она отчаянно пытается сбыть с рук имеющиеся у нее доллары.

Одиннадцатый этап начался в июле 2009 года, в Италии, на расширенном саммите G8, где особое внимание было уделено мировому финансовому кризису и вопросу функционирования валютной системы.

Россия и Китай на G8 выступили за «эволюционное, плавное развитие валютной системы», связанное с появлением нескольких резервных валют: сначала регионального характера, а потом и международного. Саммит G8 в итальянской Аквиле - неофициальный форум лидеров ведущих промышленно развитых стран (России, США, Великобритании, Франции, Японии, Германии, Канады, Италии), в рамках которого осуществляется согласование подходов к актуальным международным проблемам. Решения «восьмерки» не имеют обязательной силы, однако серьезно влияют на политические и экономические процессы в мире.

На форум в Аквилу прибыли также руководители Китая, Бразилии, Индии, Мексики, Австралии, Индонезии, Южной Кореи, Дании. От Африки в саммите приняли участие лидеры Алжира, Нигерии, Сенегала, Сомали, Египта, ЮАР, Ливии (председатель Африканского союза), Эфиопии (председатель НЕПАД - «Новое партнерство для развития Африки»), Анголы.

События в мировой валютной системе (1985-2009 г.г.) представляют собой комплекс информационно-психологических битв в финансовой сфере между ведущими валютами мира. С моей точки зрения, доллар обречен.

Глава 5. Мир и кризис

1. Типология мирового кризиса

Кризисы бывают самыми разными по содержанию и форме.

Неожиданные кризисы — это наиболее ужасный тип кризисов, которые происходят настолько внезапно и неожиданно, что остается очень мало или совсем не бывает времени для подготовки и планирования мер противодействия. Неожиданный для большинства населения мира крах банков Уолл-стрита в сентябре 2008 года был именно таким событием.

Назревающие кризисы. Они дают больше времени для изучения и планирования, однако могут моментально разразиться после какого-либо ситуативного события. Хорошим примером назревающего кризиса является банкротство с 1 июня 2009 года крупнейших предприятий американской автомобильной промышленности или приближающееся уже несколько месяцев в 2009 году банкротство крупнейшего штата США - Калифорнии.

Непрерывные кризисы. Они могут длиться месяцами или годами, несмотря на предпринимаемые усилия. Продолжающийся сейчас глобальный кризис также можно оценить как непрерывный кризис с сентября 2008 года. Например, доходы американского бюджета снижаются уже 14 месяцев подряд (данные на 1 июля 2009 года), а уровень безработицы в США также непрерывно растет, достигнув в июле 2009 года очередного рекордного роста - 9,5%.

Попытка подойти к типологизации кризисов с точки зрения их длительности предоставляет антикризисному специалисту дополнительные возможности подготовиться к различным сценариям их развертывания и более целенаправленных действий, чтобы нейтрализовать опасные для него последствия. В условиях любого кризиса фактор времени всегда остается ключевым. Поэтому классификация кризисных ситуаций именно по этому признаку переводит кризисное управление из состояния шока от обвального развития событий в плоскость некоторой возможности разработки плана последовательных логических действий специалистами, с учетом различной длительности кризисов.

Ни один кризис не похож на другой, каждая отдельно взятая ситуация уникальна. Тем не менее, кризис можно условно разбить на четыре фазы:

- начальная фаза;
- фаза обострения;
- хроническое состояние;
- разрешение кризиса.

Первая, начальная, фаза может быть не всегда очевидной. Действительно, мало кто из аналитиков предполагал развитие системного мирового финансового кризиса в 2008 году. На Давосском форуме в январе 2008 года звучали очень оптимистические заявления лидеров мировой экономики. Все это происходило буквально накануне начала глобального кризиса. А на самом-то деле, как сейчас ясно, рецессия в США началась уже в декабре 2007 года. То есть степень адекватного анализа вызывает некоторое сомнение...

Стадия обострения. Чаще всего, когда люди говорят о кризисе, они подразумевают именно эту стадию. Какой-то вред уже причинен, и назад пути нет. Сколько вреда будет причинено еще? Прошли ли мы уже нижнюю точку падения? Понятно, что кризисную ситуацию невозможно исправить в один миг, однако можно сдерживать ее разрастание, не давая событиям развиваться стихийно. Решающую роль здесь играет формирование сочувствующего и благожелательного общественного мнения. Каждое событие имеет как минимум две стороны, надо показать лучшую из них. Необходима такая стратегия, которая позволила бы организовать умелое управление информационными потоками в интересах формирования и распространения позитивной информации о ходе кризиса и о том, как с ним справляются. Необходимо также оперативно

реагировать на появляющиеся негативные публикации с анализом кризисной ситуации. Специфика этой фазы кризиса - лавинообразная скорость происходящих событий и высокий эмоциональный накал. И то, и другое трудно управляемо. По времени это самый короткий промежуток кризиса; но из-за своей напряженности он порой кажется бесконечным, особенно для тех, кто находится в самой гуще событий.

Хроническая стадия. Неэффективное управление информационными потоками, недостаточное взаимодействие со СМИ может продлить кризис. Важно понять его динамику. На этой стадии труднее всего справиться с ситуацией, однако не стоит складывать оружие. Наличие какого-то позитивного результата уже подает надежды на переход к следующей стадии. На этом этапе часто во многом приходится полагаться на время и постоянную подачу СМИ объективной информации.

Разрешение кризиса. Это финальная часть. Хочется подчеркнуть, что на кризис нельзя смотреть исключительно как на стихийное и неуправляемое явление. Всегда находятся влиятельные силы, которые пытаются использовать кризис в своих целях.

Кризис - это двойственная система, которая заставляет вырабатывать идеи и затем реализовывать их; это пусковой механизм, работа которого влечет усовершенствования во многих направлениях. В основе антикризисного управления лежит процесс постоянных и последовательных инноваций во всех звеньях и областях действий. Одним словом, кризис или придает сил, или лишает их. И в каждом конкретном случае требуется нестандартный подход, своя стратегия, которая позволила бы остаться на плаву при любых коллизиях.

Трудности здесь связаны с отсутствием готовых рецептов, четких систем действий, необходимостью постоянного поиска оптимального для данных обстоятельств решения. Итак, выбор конкретной стратегии зависит от специфики кризиса.

2. Саммит G8 в Италии: расширенный формат

Ангела Меркель: «Формата «группы восьми»уже недостаточно»

Пути содействия скорейшему восстановлению мировой экономики, а также обеспечения стабильности и продолжительности этого процесса находились в центре внимания участников саммита «большой восьмерки» в июле 2009 года. Интересен аналитический материал, который посвятило саммиту 9 июля 2009 г. китайское информационное агентство Синьхуа. Тем более что данный материал появился уже после того, как руководитель Китая вернулся из Италии на родину из-за дестабилизации обстановки в СУАР.

Приведу ключевые тезисы материала с комментариями.

«Саммит прошел на фоне продолжающегося острого экономического кризиса в западных странах, вызванного международным финансовым кризисом. Когда мировая экономика вступит на путь восстановления? Как содействовать скорейшему возрождению мировой экономики? Возможно ли обеспечить стабильность и продолжительное развитие экономики после ее восстановления?

Эти вопросы привлекли к себе большое внимание международного сообщества и руководителей разных стран.

В конце 2007 года американская экономика первой вошла в спад, вслед за этим кризис разразился и в главных западных экономических субъектах. На саммите в Токио /Япония/ в июле прошлого года лидеры промышленно развитых стран недооценили трудности, с которыми пришлось столкнуться мировой экономике. Хотя есть признаки того, что самый трудный для экономики западных стран период уже миновал, последние экономические данные не могут служить полноценным доказательством начала возрождения мировой экономики.

В итоговом заявлении саммита лидеры «восьмерки» признали, что в настоящее время мировая экономика и финансы стоят перед лицом «серьезной опасности», поэтому следует принять дальнейшие меры по «оказанию помощи». Укрепление уверенности во всемирной экономике, стимулирование потребления и инвестиций, а также содействие восстановлению экономики

стали главными задачами саммита «восьмерки».

Основной темой обсуждения лидеров на первой встрече, которая прошла в форме рабочего обеда, были проблемы мировой экономики. Руководители стран «восьмерки» дали позитивный сигнал в этом направлении. В заявлении по итогам встречи говорилось, что меры по стимулированию экономики будут приниматься вплоть до возрождения мировой экономики. Однако стоит отметить, что ряд финансовых и валютных мер западных экономических субъектов, направленных на противодействие наиболее острому за последние 10 лет кризису, включая прямое увеличение размера денежной массы, создают для экономики долгосрочные риски. Несмотря на возрастающую волну критики, «восьмерка» подтвердила намерение твердо придерживаться плана экономического стимулирования, который должен укрепить уверенность в экономических перспективах.

Руководители «восьмерки» в своем заявлении пообещали сохранить среднесрочную стабильность на финансовом рынке во избежание вспышки новых финансовых кризисов, подобных нынешнему. Премьер-министр Италии Сильвио Берлускони до начала саммита отметил, что нынешняя встреча глав государств - членов «восьмерки» направлена на разработку правил стабилизации финансового рынка. В этой связи он предложил принять строгие меры по нормализации ситуации на рынке для предотвращения возникновения новых финансовых кризисов.

Наряду с этим необходимо отметить, что за период со второй половины прошлого года западные экономические субъекты применили практически все возможные методы для противостояния кризису. В этой связи на нынешнем саммите не были выдвинуты новые меры по стимулированию экономики.

Переведем на русский язык некоторые ключевые моменты этой публикации.

«Американская экономика первой вошла в спад, вслед за этим кризис разразился и в главных западных экономических субъектах». Таким образом, Китай четко указывает на США как на источник кризиса. Китай может так заявлять, так как он демонстрирует экономический рост, аналогичный американскому падению.

«На саммите в Токио /Япония/ в июле прошлого года лидеры промышленно развитых стран недооценили трудности, с которыми пришлось столкнуться мировой экономике». Китай ставит вопрос о степени адекватной оценки острого экономического кризиса западной элитой, прежде всего американской элитой.

«Последние экономические данные не могут служить полноценным доказательством начала возрождения мировой экономики». По сути данным заявлением Китай говорит США -«хватить блефовать.... Мы знаем истинное катастрофическое положение дел».

«Ряд финансовых и валютных мер западных экономических субъектов, направленных на противодействие наиболее острому за последние 70 лет кризису, включая прямое увеличение размера денежной массы, создают для экономики долгосрочные риски». Китай говорит о неэффективности принимаемых США мер и о том, что они ведут к дальнейшему ухудшению ситуации.

«За период со второй половины прошлого года западные экономические субъекты применили практически все возможные методы для противостояния кризису. В этой связи на нынешнем саммите не были выдвинуты новые меры по стимулированию экономики». Следовательно, Китай прямо заявляет о том, что никакой новой стратегии выхода из кризиса у США нет, а старые-то методы не работают.

А следующее информационное сообщение из Пекина практически «добивает» американцев.

9 июля /Синьхуа/ - Во втором квартале текущего года рост ВВП в Китае составит приблизительно 8 процентов. Об этом говорится в докладе о макроэкономике Китая, опубликованном накануне «Голдман Сакс Азия» и базирующейся в Пекине фондовой компанией «Гаохуа». «Эта цифра оказывается выше прогнозируемого ранее 7-процентного роста», - сказал Сун Юй, один из авторов упомянутого доклада. Согласно докладу, в июне будет зарегистрирован заметный рост показателей экономической деятельности страны по сравнению с маем. Рост

добавленной стоимости промышленности, как предполагается, повысится с 8,9 процента в мае до 10 процентов в июне.

А как же надо бороться с глобальным экономическим кризисом? Ответы даны в последующем аналитическом материале Синьхуа.

Аквила, 9 июля /Синьхуа/ - В среду в итальянском городе Аквила на пресс-конференции, проведенной после встречи руководителей Китая, Мексики, Бразилии, ЮАР и Индии, прозвучал призыв к реформированию многосторонних структур и расширению права голоса развивающихся стран в этих организациях.

Президент Мексики Фелипе Кальдерон Инохоса сказал, что развивающиеся страны должны получить право на участие в международных финансовых структурах наравне со всеми остальными государствами. Для расширения их права голоса необходимо реформировать мировые финансовые структуры.

Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва сказал, что только путем реформирования многосторонних структур, в том числе ООН, и расширения права голоса развивающихся стран в этих структурах можно эффективно разрешить такие глобальные проблемы, как мировой финансовый и экономический кризис, изменение климата и продовольственный кризис.

Президент ЮАРДжейкоб Зума отметил, что необходимо реформировать все структуры Бреттон-Вудсской системы и помочь бедным и развивающимся странам. Для создания стабильного мирового порядка необходимо реформировать ООН, включая Совбез, добавил он.

Премьер-министр Индии Манмохан Сингх сказал, что развивающиеся страны больше других пострадали от глобального финансового и экономического кризиса, поэтому усилия мирового сообщества необходимо направить на закрепление первоначальных результатов восстановления мировой экономики.

Член Госсовета КНР Дай Бинго, принимающий участие во встрече «большой восьмерки» и развивающихся стран в Италии в качестве представителя председателя КНР Ху Цзинътао, заявил, что в нынешней сложной мировой обстановке укрепление сотрудничества между КНР, Мексикой, Бразилией, ЮАР и Индией имеет особо важное значение. Расширение сотрудничества Юг-Юг и продвижение диалога Юг-Север сыграет конструктивную роль в решении глобальных проблем.

Вывод: Оценивая итоги саммита в итальянской Аквиле (8-10 июля 2009 года), можно подчеркнуть, что он, по сути дела, перерос в саммит G-17. По составу участников отдельной встречи, которая прошла уже на второй день работы конференции G-8 в Аквиле, можно судить о том, во что может трансформироваться форум, впервые созванный по инициативе французского президента Жискара д'Эстена еще в 1975 году в Рамбуйе.

В этом форуме ведущих экономик по энергии и климату 9 июля участвовали, кроме собственно «восьмерки» (США, Россия, Британия, Франция, Германия, Италия, Япония и Канада), еще и члены «группы пяти» (Бразилия, Китай, Индия, Мексика и Южная Африка), а также Австралия, Индонезия, Южная Корея и Египет.

3. АКЮРЕ — новая мировая валюта?

Кризисы, как известно, явление циклическое. Они приходят и уходят. И мир после них меняется. Иной раз кардинально. И невольно возникает вопрос: что ждет нас после того, как мировая экономика выйдет из нынешнего кризиса?

Кризис пока еще в самом разгаре, а политологи и экономисты уже гадают, каким будет мир после его окончания. Что он изменится, под сомнение сегодня не ставит никто. Но вот в какую сторону? Что ждет Россию, США Китай и другие крупные державы?

27 марта 2009 года я принял участие в обсуждении лекции Генерального секретаря ООН господина Пан Ги Муна, которая проходила в Большом особняке МИД России. После очень интересной лекции я высказал комментарий о необходимости введения новой мировой валюты

АКЮРЕ (название придумано самим автором) на основе трех ведущих мировых валют: АКЮ (решение о ее создании было принято в 2006 году на основе валют Японии, Китая и Ю.Кореи), рубля и евро, а также обсуждения предложений России и Китая о новой мировой валюте на саммите «двадцатки» в Лондоне. По мнению автора, именно согласованный 20 странами ввод АКЮРЕ позволит безболезненно перейти к новой модели мирового развития.

После глобального кризиса возникнет также новый центр силы, основанный Россией (приложение № 3) – Евразийский союз, построенный по принципу Евросоюза,—с единой валютой (рубль) и парламентом. Таким образом, в мире образуются три мощных центра силы: Китай, Евросоюз и Евразийский союз. Политическая карта Северной Америки также изменится. Там будут присутствовать Европейский союз, Китай и Евразийский союз. Постепенно сложится следующая конфигурация: Атлантическое побережье США войдет в Европейский союз, Тихоокеанское — окажется под влиянием Китая, Аляска вновь вернется в состав России.

Таким образом, с авторской точки зрения, в главных геополитических центрах мировой силы произойдет приращение за счет кардинального ослабления или даже полного распада Соединенных Штатов Америки, которые доминировали на протяжении последних десятилетий. Каждый из них усилит свой военно-политический и экономический потенциал, и это будет новая, достаточно устойчивая геополитическая картина мира, которая позволит миру уйти от глобальных конфликтов.

4. Возможные модели мироустройства после кризиса

1. Хаос - полный и быстрый крах американской колониальной империи.
Доминировавшая последние столетия британо-американская ультра либеральная пост колониальная модель близка к краху. Речь идет о возможности создания положения, знакомого нам по быстрому распаду Российской империи после отречения царя в феврале 1917 года. События тогда развивались с невероятной быстротой, и власти просто не успевали реагировать. Запоздалая реакция властей США на наводнение в Новом Орлеане, крах банков Уолл-стрита и т.д. свидетельствуют о том, что американская система управления и принятия решений не может эффективно действовать в кризисных ситуациях. Напомним, что американские военные базы находятся в 130 странах мира. И скорее всего система управления ими может быть потеряна в результате развертывания неконтролируемых событий на территории США осенью 2009 года. Предсказать появление новых центров силы, баланс их интересов крайне сложно в случае такого варианта развития событий. Видимо, развернется яростная ситуативная борьба за «американское наследство». Она будет сопровождаться чередой неконтролируемых конфликтов на территории всей планеты. Следует подчеркнуть, что данный сценарий является самым невероятным и малореализуемым. Процент его реализации крайне мал.

2. Дезинтеграция США на 6 частей с их постепенным дальнейшим включением в сферу влияния ЕС, России, Китая Японии, Мексики и Канады. Тут возможно несколько вариантов развития событий.

Дезинтеграция США по модели Югославии (наихудший сценарий).

Вероятность такого варианта развития событий существует. Обусловлена она наличием огромного оружейного арсенала у населения США, который в случае начала дезинтеграционньгх процессов станет источником развития неконтролируемых проблем. Кроме того, существуют достаточно большие противоречия между американскими штатами, которые резко обострятся в случае финансово-экономического коллапса, превосходящего Великую депрессию. К тому же после начала кризиса продажа огнестрельного оружия населению США выросла на 40%.

Дезинтеграция США по модели Чехословакии.

Наиболее оптимальный вариант развития дезинтеграционных процессов на территории США Вариант может развиваться в рамках существующего американского законодательства. Когда большинство североамериканских штатов осенью 2009 года примут декларации о государственном суверенитете (напомним, что в 10 штатах это уже сделано, а еще в 25 идут процедуры в законодательных органах штатов), то возникнет потребность дополнительного разделения полномочий федерального центра (Вашингтон) и штатов. Важно осуществлять этот процесс в рамках правового поля, под контролем ООН.

3. Частичный хаос — модель от СССР к СНГ. Промежуточная модель, которая может быть реализована в рамках создания трех конфедераций - Республиканской, Демократической и Независимой. Уже сейчас достаточно активно действует Ассоциация губернаторов-республиканцев. На ее базе может быть создана Республиканская конфедерация. Достоинством данной схемы конфедеративного устройства будет то, что в полной мере могут быть реализованы принципы открытого общества (Дж.Сорос) и децентрализованной эффективной экономической системы (М.Олбрайт). Каждый из американских штатов получит право свободно войти в одну из трех конфедераций Объединенного североамериканского содружества конфедераций. Данная схема частично была применена Британской империей при разделе своей главной колонии - Индии.

4. Евразийский союз. Идея создания Евразийского союза (ЕС-2) способна выступить глобальным российским геополитическим проектом развития в XXI веке, интегральной национальной идеей русского и союзных ему народов Евразии. Россия должна быть ядром интеграции Евразии и хранителем ее традиционных духовных ценностей. Создание Евразийского союза (ЕС-2) является объективной исторической необходимостью. Создание Таможенного союза с 1 января 2010 года -первый шаг к созданию ЕС.

Отличительной особенностью Союза может стать власть Государя (Владимира Путина) с сохранением национальных государств - централизованное межгосударственное объединение к 2012 году. Либо слабо централизованное межгосударственное объединение, имеющее межгосударственный парламент, но без поста Государя.

5. **Европейский союз с Атлантической Америкой -** регулятор разрешения ближневосточного конфликта.

6. **ШОС** - регулятор разрешения афганской проблемы и индо-пакистанского конфликта, а также иранской проблемы.

7. Индоарианская модель - Большая Индия (Южноазиатский субконтинет с примкнувшими к ним Пакистаном и Ираном).

8. **Латиноамериканское содружество** на основе единой латиноамериканской валютной зоны.

Ключевыми странами-интеграторами могут стать: Аргентина, Бразилия, Венесуэла.

5. Распад США: стратегия Китая

Высшее китайское руководство сейчас ведет разработку различных моделей действий Китая, связанных с усилением глобального финансового кризиса. Вариант того, что в ноябре 2009 года в Соединенных Штатах возможна гражданская война и крах доллара, а затем летом 2010 года - дезинтеграция США на 6 частей, рассматривается. Пока его вероятность оценивается не выше 25%. Тем не менее, ведущие китайские аналитики начали концептуальную разработку модели стратегии Китая в случае краха доллара и распада США. Эти потенциальные внешние вызовы потребуют от Китая определенной коррекции принятой им стратегии действий на международной арене и действий по использованию появившихся возможностей для сохранения внутриполитической и социально-экономической стабильности, а также усиления своего влияния

в мире. Китай должен помнить и об исторических уроках XIX века.

Основные направления стратегии Китая (авторский подход)

Российско-китайский стратегический союз (Большая Евразийская двойка)

Я убежден в том, что стабильность и процветание Китая в XXI веке могут быть обеспечены только в условиях стратегического союза с Россией. Именно Россия является для Китая стратегическим союзником и партнером. Именно СССР помог Китаю в XX веке избежать повторения геноцида китайского народа XIX века. В ходе своих выступлений и встреч в Пекине в январе 2009 года я старался довести свою точку зрения до высшей элиты Китая. Последующие месяцы 2009 года показали, что визит автора в Пекин прошел успешно.

Печален опыт геноцида китайского народа в XIX веке. Ведь мощная китайская империя (ее население было тогда около 500 миллионов человек) потерпела сокрушительное поражение в опиумных войнах. Лишь через 150 лет, при поддержке СССР, Китай восстановил численность населения. Наркотики (опиум) были специальным оружием массового уничтожения Британской империей населения Китая. Этот печальный исторический опыт не должен повториться.

Напомним о том, что Британская империя была главным продавцом наркотиков XIX века. Попытки китайского правительства противодействовать продаже британцами наркотиков завершились иностранной интервенцией. Продажа наркотиков была важнейшей частью формирования бюджета Британской империи. О морали и нравственности в Лондоне и не думали. Ослабление китайской империи началось после первой опиумной войны, развязанной против Китая Великобританией, Францией и США. Затем началась гражданская война (1851-1864 гг.), которой способствовали интервенты. Ведь им нужно было обеспечить продажу наркотиков в обмен на реальные товары. Напомним о том, что интервенты использовали гражданскую войну в своих целях (как, впрочем, и в России XX века).

24-25 октября 1860 года был подписан Пекинский договор, по которому китайское правительство согласилось выплатить Англии и Франции 8 миллионов лянов контрибуции, открыть для иностранной торговли Тяньцзинь, разрешить использовать китайцев в качестве рабочей силы (кули) в колониях Англии и Франции. В 1860 году оккупанты варварски разрушили Летний императорский дворец. Бесценное собрание фарфора и прочее содержимое дворца по приказу лорда Элд-жина было разграблено. Печальный опыт XIX века не должен повториться.

В последнее время резко усилились контакты между руководителями России и Китая (5 встреч на высшем уровне в 2007 году и 5 встреч в 2008 году). Следует отметить, что цифра 5 является очень символичной - именно 5 мостов в Императорском дворце Пекина, именно цифра 5 является ключевой в концепции мировосприятия мира У-СИН. Начало работы 29 декабря 2008 года «горячей линии» между руководителями министерств обороны России и Китая является началом процесса более тесного военно-политического сотрудничества России и Китая по обеспечению стабильности в Евразии и мире. Следует укреплять механизм консультаций по вопросам стратегической стабильности, который стал важным каналом координации российско-китайского взаимодействия в этой сфере. Целесообразно провести в октябре 2009 года очередной раунд, на котором обсудить вопросы совместных предложений по регулированию международных финансово-валютных отношений. Речь должна идти о потенциальной опасности внезапного краха доллара и мерах по защите финансовых систем России и КНР от негативных последствий. Также целесообразно рассмотреть вопросы постепенной продажи государственных бумаг США и создания новых финансовых институтов мира со штаб-квартирой в Гонконге и Москве. Эти новые российско-китайские финансовые институты должны стать основой стабильности новой системы международных экономических отношений.

В последние годы существенно активизировалось торгово-экономическое и инвестиционное российско-китайское сотрудничество (более 40% роста). Следует предпринять усилия по удвоению товарооборота в ближайшие два года. Активизировать информационно-культурные связи, дополнительный импульс которым будет придан в связи с проведением в 2009 году Года

русского языка в Китае, а в 2010 году - Года китайского языка в России.

Позиции Китая и России по принципиальным вопросам современного миропорядка совпадают или близки. Это создает уникальную возможность осуществлять совместное планирование внешнеполитических акций, направленных на обеспечение стабильности в мире.

Воссоединение Китая

Стратегический союз с Россией позволит Китаю постепенно решить проблему единства страны. Задача воссоединения является главной внешнеполитической задачей КНР, о чем неоднократно говорилось на съездах правящей Коммунистической партии Китая. Позиция России по «тайваньскому вопросу» зафиксирована в Договоре о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве 2001 года и состоит в том, что существует только один Китай, правительство КНР является единственным законным правительством, представляющим весь Китай, а Тайвань - неотъемлемая часть Китая. Распад США резко ускорит интеграционные процессы между КНР и Тайванем, которые начались в 2008 году. Новое государство ООН - Объединенный Китай может стать реальностью уже 1 января 2011 года.

Тихоокеанское китайское Содружество — новая доктрина КНР

В Китае есть прорывные инновационные регионы, локомотивы китайского технологического рывка, которые должны получить новые рынки сбыта. В 2010 году, сохраняя свою внутриполитическую стабильность, Китай может приступить к формированию Тихоокеанского китайского содружества. В 2009 году начнется разработка новой идеологической доктрины КНР - доктрины совместного экономического процветания стран Тихоокеанского региона на основе национально-духовных традиций (человеколюбие, справедливость, стабильность, порядок, здравый смысл, искренность, добросовестность).

Со второго полугодия 2009 года Китай активизирует сотрудничество со странами АСЕАН. Целью предпринимаемых шагов является создание зоны свободной торговли Китай-АСЕАН, которая будет сформирована в январе 2010 года. Согласно подписанным ранее двумя сторонами соглашениям, после создания данной зоны на 93% товаров в ней будет распространяться система нулевых пошлин. По статистике, в последние несколько лет стремительно увеличивался объем торговли между Китаем и АСЕАН, который в 2008 г. достиг $231,1 млрд.

Австралия и Гавайи, включенные в орбиту влияния КНР после распада США, а также Гонконг могут и должны стать к 2012 году главными центрами международной деловой активности, центрами притяжения инвестиционных и инновационных потоков АТР и Латинской Америки.

Гонконг - аккумуляция финансовых потоков стран АСЕАН.

Австралия - организация финансового взаимодействия со странами Британского Содружества и Персидского залива.

Гавайи - координация инвестиционных и инновационных потоков с Латинской Америкой и Калифорнийской республикой (во взаимодействии с Японией).

Доминирование Китая на Тихоокеанском побережье Америки

В связи с формированием Тихоокеанского китайского содружества в 2010 году Китай должен высказать свои пожелания Европейскому Союзу и России, как главным геополитическим игрокам после распада США, по поводу целесообразности своего доминирования на Тихоокеанском побережье Америки. Ключевым, конечно, будет финансовый вопрос -только Китай сможет решить проблему колоссального дефицита бюджета крупнейшего штата США - Калифорнии. Китай в рамках стратегического партнерства с Россией заявит о законности возвращения Аляски в состав России. Китай не будет возражать против вхождения Атлантической Америки (зона Вашингтона и Нью-Йорка) в состав Европейского Союза. Вопросы перехода Гавайских островов под совместный протекторат Китая и Японии - предмет особых договоренностей с Японией.

Усиление влияния на Африканском континенте

Распад США приведет к тому, что главный геополитический игрок мира перестанет

существовать. Это может привести к определенному вакууму и социально-политической нестабильности на Африканском континенте. Китаю целесообразно не допустить усиления других геополитических игроков в сфере своего африканского геополитического влияния. Поэтому потребуется предварительное согласование внешнеполитических целей КНР, прежде всего с Францией.

Сохранение влияния Китая на Среднем Востоке и Южной Азии

После вывода американских войск из Ирака Китай должен восстановить свои экономические и геополитические позиции в Ираке. Китай может предложить Ираку вступить в ШОС, направить в страну миротворческий контингент.

Уход американских войск из Афганистана потребует определенной реакции Китая для обеспечения безопасности и стабильности в Средней Азии. На территорию этой страны могут быть введены миротворческие силы ШОС на основе российско-китайских воинских контингентов. Китай заинтересован в прекращении производства наркотиков на территории Афганистана, которое усилилось в десятки раз после ввода на территорию Афганистана американских войск

Целесообразно резко активизировать экономическое сотрудничество со странами Южной Азии.

Активизация действий Китая в Латинской Америке

Китайское правительство 5 ноября 2008 года в Пекине распространило «Документ о политике Китая в отношении Латинской Америки и Карибского бассейна», в котором указывается, что Китай с позитивным подходом рассматривает возможность подписать со странами Латинской Америки и Карибского бассейна или региональными интеграционными организациями соглашения о свободной торговле на основе взаимовыгоды и обоюдного выигрыша.

В документе излагаются план и намерение китайского правительства относительно активизации сотрудничества с государствами Латинской Америки и Карибского бассейна в торгово-экономической, финансовой, сельскохозяйственной отраслях, инфраструктурном строительстве, энергетике, таможенных вопросах, контроле за качеством товаров, туризме и т.д.

6. Формирование новой элиты мира тремя главными центрами мира (Китай, ЕС, ЕС-2) после распада США

Важным условием успешной борьбы с глобальным идеологическим и финансово-экономическим кризисом является формирование новой политической элиты мира, нацеленной на устойчивое бесконфликтное развитие мира, реализацию стратегических целей, при максимальном учете интересов национальных политических элит.

В целях разработки новой, более устойчивой модели мира можно создать специальную международную неправительственную структуру (пятисторонняя комиссия). Необходим международный механизм частно-государственного партнерства, учитывающий интересы как национальных государств, так и транснациональных корпораций.

Напомню читателям о том, что в 70-е годы XX века была создана трехсторонняя комиссия (США - Западная Европа -Япония). До распада СССР она являлась важным инструментом согласования интересов национальных элит Запада и транснациональных корпораций. Однако мир после распада СССР кардинально изменился, а трехсторонняя комиссия не смогла адаптироваться к изменениям мира. Это окончательно стало ясно после краха банков Уолл-стрита в сентябре 2008 года. Кроме того, данная комиссия скорее была закрытым неформальным политическим клубом, **чем** современным и публичным аналитико-прогнозным центром, адекватным реалиям информационной цивилизации XXI века. Информационная революция во многом изменила систему мироустройства, и настало время создания новых аналитических международных

структур, основными базовыми принципами которых должны стать профессионализм, публичность и широкое привлечение компетентных представителей всех континентов мира, порой имеющих различные точки зрения. Будущее мира, успех антикризисных мер во многом будет определяться тем, сможет ли интеллектуальная элита мира адаптироваться к реальному положению дел в мире. Речь идет о комплексном информационно-аналитическом и идеологическом механизме разработки глобального проекта развития мира «Будущее мира-2012».

Пятисторонняя комиссия (участники)

1. Представители Новой Британской империи (по согласованию)

*до июля 2010 года - представители США.

2. АТР (Китай, Индия, Япония).

3. Россия (Евразия).

4. Аргентина, Бразилия (Латинская Америка).

5. Европейский Союз.

Я предлагаю скоординировать эту работу и создать механизм в виде Пятисторонней комиссии, куда войдут эксперты из разных стран - России и Китая, Индии, Японии, Бразилии и Европейского союза. Спецификой работы Пятисторонней комиссии после распада США будет наличие в составе комиссии и представителей Новой Британской империи (если они, конечно, согласятся выйти в режим открытого и публичного диалога).

Безусловно, к работе комиссии следует привлечь ООН. Более того, как вариант, можно рассмотреть возможность создания данной Пятисторонней комиссии при Совете Безопасности ООН.

Главная задача экспертов высшего уровня - детально конкретизировать причины кризиса и предложить меры его преодоления. Сегодня, к сожалению, пока только идут споры о том, достигли ли мы дна, и если достигли, то сколько времени будем выбираться. Миру необходим новый международный механизм частно-государственного партнерства, который будет учитывать интересы как национальных государств, так и транснациональных корпораций. Кстати, я очень рад, что это мое предложение вообще не подверглось критике, значит, есть надежда на создание такой комиссии. Здравомыслящие люди в мировой элите есть. Жизнь, безусловно, заставит всех нас принимать оптимальные экспертно-аналитические решения. Но для того, чтобы их принимать, необходимо осуществить процесс ротации мировой элиты, который бы значительно увеличил число творцов-инноваторов во властвующей мировой элите. Нужны аналитики, способные анализировать современные мировые процессы во взаимосвязи с моделями, существовавшими на земле длительное время. Стратегические аналитики должны помнить о царском роде троянцев, который положил начало правящей элите Римской империи и Риму Третьему - Москве. Должны помнить и знать о том, как в **VIII** веке арабы были отброшены за Пиринеи, а затем спустя 700 лет прошла знаменитая испанская Реконкиста, ключевой фигурой которой была королева Изабелла, со знаменитой формулой «одна страна - одна религия». Стратегические аналитики должны помнить о крестовых походах XI—XIII веков, о взятии Константинополя крестоносцами и разгроме тамплиеров во Франции. Ведь затем бежавшие тамплиеры финансово помогли великому московскому князю Ивану Калите начать процесс «собирания» русских земель вокруг Москвы. Делали ли они это сознательно и искренне или вынужденно? Почему разрушился веками существовавший исламо-иудейский союз внутри Арабского халифата, приведший к его распаду? Когда же мы узнаем настоящую историю правителей и создателей Древнего мира, прочитав книги библиотеки Ивана Грозного, в которой есть книги Византийской империи и Александрийской библиотеки, крупнейшей библиотеки Древнего мира. Это все тайны мировой политики, которые влияют на мировые процессы и в XXI веке. Мир находится в определенной точке бифуркации и для выбора наиболее оптимальной модели дальнейшего развития человечества необходим системный анализ функционирования современных моделей, причин их успехов и неудач.

Ультралиберальная модель США, основанная на долларе и иудейско-протестантском союзе,

очевидно «буксует» и уже не оправдывает возлагавшихся на нее мировой элитой надежд. Идеологи Британской империи готовы «пожертвовать» США во имя сохранения мирового управления. Однако усиливается сопротивление глобалистам со стороны американских государственников, которые составляют костяк американских силовых структур. Вашингтон — это смесь Рима и Парижа. Сожженный британцами в 1812 году, Вашингтон стал становиться современным городом после принятия доктрины Монро - доктрины геополитической экспансии США. Современные США олицетворяют очередную попытку воссоздания Западной Римской империи (после Карла Великого, Отгона I, Наполеона, Гитлера) на иной идеологической основе, с помощью глобализации финансового капитала и информационных технологий.

Центристская европейская либеральная модель (союз католиков и протестантов с постепенной дехристианизацией) также не является эффективной. Происходит постепенное уси-ление влияния исламского фактора в Европейском Союзе, на фоне резкого роста числа атеистов среди европейцев. По сути идет повторный процесс давления на Европу в новых формах идеологической модели Багдадского халифата и Османской империи.

Китайская модель — СССР-2 (социализм с китайской спецификой, Мао плюс Конфуций). Модель социализма с китайской спецификой плюс модернизация плюс конфуцианство -эта модель наиболее эффективна в XXI веке. По крайней мере пока. Ведь в условиях глобального кризиса Китай демонстрирует устойчивый экономический рост пятый месяц подряд (данные на 4 августа 2009 года).

Модель индийской кастовой демократии (идеолог М.Ганди). Видимо, это - перспективная модель, которая может привести к созданию Большой Индии.

Исламский социализм (духовно-религиозное лидерство над светской властью) плюс персидская великодержавность (Иран).

Попытки дестабилизации обстановки в Иране после проведения президентских выборов летом 2009 года завершились провалом. Созданная модель оказалась устойчивой, несмотря на активное применение против Ирана стратегических операций информационной войны.

Израильско-еврейская модель (модель государства -диаспоры - лобби). Данная модель имеет средневековые черты рыцарских орденов крестоносцев, создавших Иерусалимское королевство и сталинскую модель «рассечения» Британской империи с помощью создания Государства Израиль в 1948 году. Уход Британской империи из Палестины привел к быстрому краху Британской империи. Аналогично развивались события с Багдадским халифатом. После походов крестоносцев Багдад был захвачен в 12S8 году объединенным монголо-русским войском. Халифат перестал существовать. Насколько жизнеспособна данная модель после потенциального краха США - покажет время.

Латиноамериканская модель (кубинский и венесуэльский социализм в соединении с усиливающимся антиамериканизмом всего континента). В последние годы Латинская Америка является одним из самых динамично развивающихся регионов мира, способных предложить новые модели эффективного развития. Идет постепенное освобождение от пут доктрины Монро, м во многом разработанной стратегами Британской империи в борьбе против Испанской империи.

Японская модель (государство - большая семья), либеральная государственно-монополистическая модель большого семейного подряда.

Специфика современной ситуации в мире **заключается в том, что, будучи практически единственным субъектом глобального политического процесса и обладая несопоставимыми с другими субъектами ресурсами, властвующая мировая элита пока не имеет собственного стратегического проекта будущего, который сохранил бы ее лидирующее положение при одновременном мировом прогрессе.** За последние десятилетия произошла существенная трансформация самой мировой политической элиты как субъекта управления глобальными процессами. На смену классическим традиционным формам политического субъекта в виде государства или политических партий пришли глобальные политико-финансовые структуры,

которые де-факто монополизировали право на истину развития цивилизации, одновременно используя технологии колониальной эпохи, которые уже не могут быть эффективными в XXI веке. Эти структуры похожи на Фаэтона, не справившегося с управлением небесной колесницей. Они пока не могут заняться комплексным анализом существующих моделей и разработкой глобального проекта будущего.

Глава 6. Будущее России

1. Распад США-2010: Возможности для России

Внешние вызовы требуют от России адекватной реакции и активных действий по использованию внешних возможностей для усиления своего финансово-экономического, геополитического и внешнеполитического влияния в мире.

Адекватно реагировать на изменения мира, формулировать оптимальные принципы международных отношений в условиях глобализации, искать пути выхода из глобального финансового кризиса и разрабатывать концепции устойчивого развития своей страны - именно эти задачи стоят сегодня перед политической элитой России.

Реализация инновационного пути развития России

15 мая 2008 года на заседании правительства РФ Минэкономразвития РФ в качестве основного для разработки параметров федерального бюджета на 2009-2011 г.г. предложило вариант прогноза - инновационный. Он предполагает реализацию мероприятий по переходу на инновационную модель развития и ориентируется на относительное улучшение конкурентоспособности российского бизнеса, сохранение высокой инвестиционной активности и осуществление ряда крупных инфраструктурных проектов, устойчивое развитие банковской системы и повышение ее вклада в рост экономики. Инновационный вариант выступает как инвестиционно-ориентированный вариант экономического роста, характеризующийся более высокой нормой накопления. В инновационном варианте предусматривается увеличение затрат на НИОКР, образование и здравоохранение, более динамичный рост пенсий, что станет одним из определяющих факторов перехода к инновационному социально-ориентированному типу развития и достижения целей, определенных проектом концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года.

В России очевидно отсутствие целостной системы противодействия организованным внешним информационным воздействиям на российское национальное информационное и финансово-экономическое пространство со стороны геополитических и геоэкономических конкурентов, транснационального капитала. Особенно ярко это проявилось в августе 2008 года (пятидневная война на Кавказе) и сентябре 2008 года (обвал российского фондового рынка), когда Россия не смогла эффективно действовать в ходе развернувшейся глобальной информационной войны из-за отсутствия соответствующих организационно-управленческих структур. Очевидно, что противник, помимо акций по созданию негативного мирового общественного мнения по отношению к России, осуществлял комплексные информационные операции и по дестабилизации российского фондового рынка.

Таким образом, после принятия инновационной модели развития, в 2008 году Россия стала жертвой импортированного кризиса - «финансово-информационной атаки». Связь рынков осуществляется через глобальных инвесторов - в 2007 году насчитывалось 10 тыс. хедж-фондов с активами примерно 2 трлн долл. В 2006-2007 годах в России наблюдался взрывной рост иностранных портфельных инвестиций, носящих, как правило, спекулятивный характер. В результате спрос и цены на российские финансовые активы оказались зависимыми от иностранных инвесторов. В общей сложности доля нерезидентов составляла в 2008 году около 70%, а обороты по депозитарным распискам на российские акции достигали не менее 50% внутреннего рынка. Около 50% роста финансового сектора носило спекулятивный характер. В 2008 году сформировалась концентрация негативных рисков для России - кредитного, процентного, рыночного, валютного, ликвидности в условиях падения мировых цен на экспортное сырье. Все это привело к падению российского фондового рынка в 4 раза (с мая по декабрь 2008

года), резкому падению промышленного производства с ноября по июль, росту инфляции (13,3% по итогам 2008 года), а затем и пересмотру российского бюджета (он впервые за последние годы стал дефицитным).

Условием успешной реализации инновационного пути развития России является наличие ядра политической элиты, нацеленного на реализацию стратегических целей, чего, практически, после развала СССР не было.

Следует оговориться, что в XXI веке государству под руководством президента Путина удалось ослабить влияние других государств мира на процесс формирования национальной элиты. Однако теперь, при президенте Медведеве, наступил качественно новый этап - этап организации механизмов воздействия на политические группы российской элиты со стороны государства и национально-ориентированного бизнеса (частно-государственного партнерства), в интересах формирования инновационной элиты России.

Главные проблемы

1. Неспособность властвующей элиты совершить необходимые исторические действия по модернизации промышленности и осуществлению инновационного технологического рывка на основе развития человеческого потенциала и духовности.

2. Отсутствие противодействия эффективно организованным механизмам внешнего воздействия на политические группы российской элиты со стороны части транснационального капитала, порождающее то, что узкоэгоистические транснациональные интересы замещают национальные.

3. Самая важная проблема сегодня - это явная недооценка роли информационного компонента развития современной цивилизации и неспособность российской политической элиты вести эффективное информационное противоборство в условиях усиления глобальной экономической и геополитической конкуренции в современном мире.

Судьба политической элиты России во многом будет определяться тем, сможет ли она адаптироваться к реальному раскладу сил в мировой политике. То есть тем, сможет ли она выстроить эффективные каналы, механизмы и типы коммуникаций с глобальными управляющими субъектами мировой политики и геоэкономики.

Время требует одновременного создания мощных информационно-аналитических и информационно-пропагандистских структур. Речь идет о комплексном информационно-аналитическом и идеолого-проектном сопровождении инновационного пути России.

Необходимо **создать специальный информационно-аналитический механизм,** который сможет выполнять организационно-управленческие и информационно-аналитические функции по формированию инновационной политической элиты, а также координировать их осуществление. Можно было бы условно его назвать так: **инновационное бюро (ИБ).**

Учредители ИБ:

1. Администрация Президента России.

2. Правительство России.

3. Информационно-разведывательные структуры (СВР, ФСБ, ГРУ, **ФСО,** МВД).

4.Крупнейшиее российские корпорации (Газпром, Роснефть, Рособоронэкспорт и т.д.).

5. Ведущие государственные и частные российские СМИ.

6. Торгово-промышленная палата.

7. Ведущие политические партии страны.

Основные функции

1. Новая система подготовки элиты, которая должна формировать у властвующего класса такие личностные качества, как профессионализм, патриотизм, инновационное поведение.

2. Интеграция усилий служб безопасности крупнейших российских корпораций и

государственных информационно-разведывательные структур по организации совместных разведывательно-аналитических информационно-инновационных операций на территории России и за ее пределами.

3. Организация обмена информацией по проблемам инноваций в рамках частно-государственного партнерства. Формирование единого частно-государственного разведзадания.

4. Выпуск инновационного аналитического сборника для руководителей госструктур и российских корпораций. Инновационная пропаганда.

5. Формирование позитивного образа России в мировом информационном пространстве. Количество позитивных информационных сообщений о нашей стране в глобальном мировом информационном пространстве должно превышать количество негативных и нейтральных.

6. Установление конструктивных коммуникаций с глобальными управляющими субъектами мировой политики и отстаивание своих национальных интересов.

Информационно-идеологическая поддержка концепции ПЯТИ «И», направленной на формирование комфортного для жизни людей общества, обеспечивающего лидерские позиции России в мире (ПЯТЬ «И»: институты, инфраструктура, инвестиции, инновации и интеллект).

Новая система подготовки элиты должна формировать **у** властвующего класса такие личностные качества, как профессионализм, патриотизм, инновационное поведение.

Нашей стране нужны также прорывные инновационные регионы, локомотивы российского технологического рывка, которые должны возглавить профессионалы, способные найти оптимальные формы международного сотрудничества и финансово-экономического взаимодействия, обеспечить реализацию российских национальных и финансово-экономических интересов в мире. Их поддержка - важнейшая задача российского государства. Одним из таких регионов является Приморье. В XXI веке, сохраняя свое военно-политическое значение, край должен стать мощным финансовым и экономическим форпостом России в АТР. Край может **и** должен стать к 2012 году одним из главных центров международной деловой активности, центром притяжения инвестиционных и инновационных потоков АТР и Латинской Америки. **Должна быть принята глобальная тихоокеанская доктрина России (внутренняя и внешняя).** По всем экономическим прогнозам, 60% мировой экономики в ближайшие годы будут сосредоточены именно в Азиатско-Тихоокеанском регионе. А у нас Дальний Восток занят в основном перепродажей японских машин. Это нонсенс, учитывая уникальное географическое и военно-политическое положение региона. Необходимо срочно реализовать комплексные меры, регион должен стать финансово-экономическим, инновационным центром. **В первую очередь необходимо резко снизить стоимость авиа- и железнодорожных билетов из региона. Этот вопрос неоднократно поднимался, тем не менее он не решается. Нужны государственные дотации для авиакомпаний для того, чтобы жители Приморья, да и Сибири имели возможность посещать центральные города России, Москву, Санкт-Петербург, Европу.**

Рубль — региональная резервная валюта

Происходящие события в мировой валютной системе фактически являются революционными. Крах доллара четко поставил перед Россией задачу построения самостоятельной, мощной, но открытой финансовой системы. С одной стороны - для гарантии безопасного развития страны, а с другой - как вклада в стабильность мировой экономики в целом. С нашей точки зрения, основой самостоятельной, мощной, но открытой российской финансовой системы должна стать продажа российской нефти и газа только за рубли.

Россия готова принять участие в определении правил игры в финансовом мире на будущее. Сейчас идет пересмотр роли основных резервных валют. И мы просто обязаны этим воспользоваться и предпринять ряд действий, направленных на достижение заявленной Россией долгосрочной цели - стать одним из крупнейших мировых финансовых центров, привлекательность которого была бы основана в том числе и на стабильности российской национальной валюты. Валюты, удобной для обращения на мировом финансовом рынке, когда

рубль станет одной из региональных резервных валют, главной валютой формируемого Евразийского Союза.

России нужна устойчивая финансовая система, которая не даст обесцениваться накоплениям граждан и которая имеет достаточные ресурсы для удовлетворения спроса со стороны предприятий, реализующих самые разнообразные проекты - от открытия ресторана до строительства электростанции. А также со стороны граждан, стремящихся улучшать свое благополучие, рассчитывая не только на текущие, но и на будущие доходы.

Россия готова принять активное участие в образовании новой мировой валюты АКЮРЕ.

Петербургская биржа —
ведущая нефтегазовая биржа мира

Должна быть реализована в полном объеме идея Послания Федеральному собранию президента России 10 мая 2006 года:

«В Послании 2003 года я ставил задачу обеспечения конвертируемости рубля. Были намечены определенные планы, и, должен сказать, они выполняются. Сегодня предлагаю ускорить отмену оставшихся ограничений и завершить работу до 1 июля текущего года.

Однако реальная конвертируемость рубля во многом зависит от его привлекательности как средства, используемого для расчетов и сбережений. И здесь нам еще очень многое предстоит сделать. В частности, рубль должен стать более универсальным средством для международных расчетов и должен постепенно расширять зону своего влияния.

В этих же целях необходимо организовать на территории России биржевую торговлю нефтью, газом, другими товарами, торговлю с расчетом рублями.

Наши товары торгуются на мировых рынках. Почему не у нас? Правительству следует ускорить решение этих вопросов».

После распада США работа Лондонской и Нью-Йоркской бирж будет осложнена. Центр деловых сделок в сфере энергетических ресурсов постепенно переместится в Россию. Россией также должны быть введены ограничительные квоты иностранным корпорациям на право добывать российские энергоресурсы. Мировой опыт, как правило, говорит о квоте в 25%. Наиболее эффективно эта квота применяется сейчас в США для защиты экономического пространства стратегических отраслей промышленности от деятельности корпораций других государств.

Постепенное возвращение Аляски в состав России

Россия должна высказать свои пожелания Европейскому Союзу и Китаю, как главным геополитическим игрокам после распада США, по поводу целесообразности возвращения Аляски в состав России. Следует подчеркнуть, что Россия не будет возражать против вхождения Атлантической Америки (зона Вашингтона и Нью-Йорка) в состав Европейского Союза, а также перехода Гавайских островов под совместный протекторат Китая и Японии.

Россия также будет готова предоставить на льготных условиях концессии на Аляске для добычи энергоресурсов корпорациям Китая и Европейского Союза, повысив ограничительную квоту для европейских и китайских корпораций до 40%.

Усиление влияния на постсоветском пространстве и в Восточной Европе

Распад США приведет к тому, что главный геополитический игрок на постсоветском пространстве перестанет существовать. Это может привести к определенному вакууму и социально-политической нестабильности в регионе. России целесообразно не допустить усиления других геополитических игроков в сфере своего исторического геополитического влияния. Требуется разработка новой восточноевропейской политики, которая должна быть реализована в некоем аналоге американской доктрины Монро начала XIX века и экономически базироваться на концепции сильного рубля - главной резервной валюты Евразии. Россия должна ясно и четко объявить о возвращении к восточноевропейской геополитике Екатерины Великой. Реализация

новой восточноевропейской политики не должна привести к осложнению отношений с Европейским Союзом. Поэтому потребуется предварительное согласование российских внешнеполитических целей с Германией, Францией и Италией. Строительство Евразийского Союза должно проходить динамично, но бесконфликтно.

Сохранение влияния России на Ближнем Востоке

Распад США поставит под вопрос само существование Государства Израиль. Это аксиома. Израиль не может экономически существовать без огромной многомиллиардной безвозмездной финансовой помощи США. Эскалация насилия в регионе, связанная с военной операцией Израиля в секторе Газа, - попытка властей Израиля занять более выгодные позиции перед началом международных переговоров о существовании Израиля осенью 2010 года. Россия должна сохранить свои позиции как участника мирного процесса регионального урегулирования. Россия (в обмен на геополитическую свободу в Восточной Европе) не должна препятствовать стремлению Европейского Союза стать главным региональным арбитром.

Усиление влияния России на Среднем Востоке

В ходе кавказской войны 2008 года Турция заняла про-российскую позицию. Это создает возможность после распада США и ликвидации американских военных баз в Турции заключить стратегический договор о сферах влияния между Турцией и Россией. Один из пунктов договора - совместное управление Аджарией (на основе договора 1921 года).

После вывода американских войск из Ирака Россия должна восстановить свои экономические и геополитические позиции в Ираке.

После вывода американских войск из Афганистана на территорию этой страны могут быть введены миротворческие силы ШОС на основе российско-китайских контингентов.

Усиление влияния России в Южной Азии

Россия должна попытаться стать главным арбитром в споре между Индией и Пакистаном. Для этого целесообразно резко активизировать экономическое сотрудничество с этими странами. Также целесообразно привлечь Иран и Китай (на отдельных этапах урегулирования).

Активизация действий России в Латинской Америке

Задача России - по крайней мере не потерять, не ослабить своего влияния, усилить его, насколько это возможно. У нас уже есть стратегический курс на усиление сотрудничества с Латинской Америкой, в котором мы будем выстраивать ориентиры на сотрудничество с несколькими ключевыми странами: это Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Никарагуа Парагвай и Куба. Именно в эти страны мы должны направить колоссальные военные, экономические, информационные усилия. 2010 год - это год восстановления информационно-разведывательной базы на острове Куба. Если это произойдет, это будет абсолютно правильный логический, закономерный шаг России. Он поможет нам решать не только военно-политические, но и экономические проблемы не только в районе Западного полушария, но и в мире в целом. На декабрьской встрече 2008 года лидеров 33 латиноамериканских государств, впервые прошедшей без участия США, президент Мексики Фелипе Кальдерой предложил создать организацию под названием «Союз государств Латинской Америки и Карибского бассейна», которая способствовала бы политическим и экономическим переменам в регионе. В случае создания такой организации Россия должна стремиться к тому, чтобы стать ее стратегическим экономическим партнером.

В следующем году мы отметим 125-ю годовщину установления дипломатических отношений между Россией и Аргентиной. Думаю, что время лишь укрепило взаимные симпатии наших народов, в основе которых всегда лежала глубокая культурная и духовная общность. Я полностью разделяю мысль, высказанную аргентинским лауреатом Нобелевской премии по медицине Сесаром Милстейном о том, что мы вступили в тысячелетие, в котором экономическая мощь

стран во все большей степени основывается на интеллектуальном и творческом потенциале населения. Именно этот человеческий потенциал составляет главное богатство России и Аргентины.

России же необходимо, опираясь на этот ресурс, внести совместно с народами Латинской Америки вклад в дело построения более справедливого мироустройства, основанного на духовно-нравственных ценностях и эффективном экономическом развитии, оптимальной модели международных отношений, во имя повышения духовного уровня и материального благосостояния человечества.

2. Интеграция Евразии

Идея создания Евразийского Союза (ЕС-2) способна выступить глобальным российским геополитическим проектом развития в XXI веке, интегральной национальной идеей русского и союзных ему народов Евразии. Россия должна быть ядром интеграции Евразии и хранителем ее традиционных духовных ценностей.

Помимо этого идея Евразийского Союза является развитием самой успешной геополитической доктрины нашего Отечества «Москва—Третий Рим», вселенской идеи Святой Руси - хранителя идеи святой веры.

Наша Победа в Великой Отечественной войне и осуществление Королевым выхода человечества в космос во многом были обусловлены тем, что Сталин после 1934 года начал процесс воссоздания доктрины Руси «Москва — Третий Рим» в новых исторических условиях. 3 июля 1941 года, когда Сталин обратился к советскому народу «Братья и сестры...», данная доктрина стала доминирующей геополитической идеей СССР-Руси и заменила ленинско-троцкистскую идею мировой революции, которая являлась внешним (импортированным) геополитическим проектом. Общеевразийский национализм (Н.Трубецкой) в соединении с идеей «Москва - Третий Рим», реализованный в условиях советского строя, дал результат - СССР одержал победу в глобальной схватке с фашизмом. А троцкистские идеи победили в конце XX века в США и ярко проявились в идеологии либерального глобализма части современной американской политической элиты (глобалисты).

Кроме того, идея Евразийского Союза является развитием взглядов выдающихся русских философов (КЛеонтьева, НДанилевского, Л.Гумилева). Евразийство является уникальным феноменом отечественной мысли, русским духовно-геополитическим явлением.

Оптимальной идеологической формулой, которая будет содействовать успешному переходу России к новому этапу мировой цивилизации, по нашему мнению, является формула интеграции Евразии, опирающаяся на духовно-геополитические взгляды Александра Невского, цивилизационно-философское учение - русский космизм (В.Федоров, В.Вернадский), идеи Н.Гумилева и современные модели интеграционных процессов Европейского Союза. Евразия - это великая чертежная доска для оркестра самобытных цивилизаций, способных к совершению инновационного технологического рывка. В этой связи представляется целесообразным постепенное создание Евразийского Союза к 2012 году, использующего конструктивный опыт евразийского единства на протяжении тысячелетий (общеевразийский национализм Трубецкого), межгосударственного строительства ЕС, СНГ, ЕВРАЗЭС. У Евразийского Союза может быть две столицы (северная - С.-Петербург, южная — Алма-Ата).

Государем нового межгосударственного образования - Евразийского Союза - должен стать Владимир Путин. Другой политической фигуры стратегического масштаба нет. Я убежден, что интеграция Евразии отвечает национальным интересам всех стран мира, так как именно Евразия является одним из главных мировых центров формирования ноосферно-духовной цивилизации.

Евразийский Союз - добровольное межгосударственное интеграционное объединение стран Европы и Азии, строящих взаимоотношения на базе принципа диалога и сотрудничества

цивилизаций. В ЕС-2, по нашему мнению, должен быть создан единый внутренний рынок, сняты ограничения на свободное перемещение товаров, капиталов, рабочей силы между странами, образована единая валютная система (на основе российского рубля) с единым руководящим государственным денежно-кредитным учреждением.

Государь Евразийского Союза - высшее должностное лицо, отвечающее за обеспечение безопасности и устойчивое развитие стран, входящих в ЕС-2, являющийся Председателем Коллегии лидеров национальных государств, входящих в Евразийский Союз. Идея Евразийского Союза - это ответ на вызовы современности. Мы хотим видеть Россию равноправной и уважаемой в сообществе глобальных цивилизаций XXI века.

У руководства страны должна быть четкая и ясная идеологическая платформа, модель будущего. Без стратегических целей государство не может эффективно развиваться. Руководству страны необходимо иметь определенную систему идеологических ценностей и действовать в соответствии с ее положениями.

Идея Евразийского Союза - это сплав, органичное соединение патриотизма, духовности, державности, социального партнерства, общей великой победы над фашизмом, евразийской интеграции, самоуважения, самоорганизации и самореализации.

ПРОЕКТ ДЕКЛАРАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА (ЕС)

30 ДЕКАБРЯ 2009 ГОДА

1.Данное межгосударственное образование является добровольным объединением равноправных народов.

2. За каждым государством обеспечено право свободного выхода из ЕС.

3. Доступ в ЕС открыт всем евразийским государствам, как существующим, так и тем, которые могут возникнуть в будущем.

4. Новое союзное государство строится на базовых принципах взаимоуважения и братского сотрудничества народов в духовной, гуманитарной, политической, экономической, военной и информационной сферах.

5. Государства, вошедшие в состав ЕС, в своем развитии базируются на учете исторических и духовно-нравственных ценностей своего народа.

Алгоритм

1 этап. Создание до 1 января 2010 года Координационной интеграционной группы заинтересованных государств СНГ, разрабатывающей основополагающие законопроекты об образовании Евразийского Союза.

2 этап. Объединение трех государств (Россия, Белоруссия, Казахстан) в межгосударственное интеграционное объединение Евразийский Союз с 1 января 2012 года.

3 этап. Вхождение в Евразийский Союз Армении, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана (до 30 декабря 2012 года).

4 этап. Присоединение к Евразийскому Союзу Украины, Молдавии и Туркмении (до 30 декабря 2014 года). Появление третьего центра Евразийского Союза - Киева.

5 этап. Присоединение к Евразийскому Союзу Грузии, Азербайджана, Монголии (до 30 декабря 2016 года).

6 этап. Присоединение к Евразийскому Союзу ряда других государств (до 30 декабря 2020 года). Потенциальное появление четвертого центра Евразийского Союза - Белграда.

3. Система информационного противоборства России

Будущее России во многом зависит от умения государственных структур и национального бизнеса отстаивать национальные интересы в глобальном информационном пространстве.

Информационные войны - реальный фактор геополитики. Под этим понятием мы обычно

подразумеваем целый комплекс информационно-пропагандистских мероприятий по воздействию на психику и поведение людей, общества в целом, а также меры борьбы с этим влиянием. К сожалению, этот фактор недооценивается политической элитой России, как и ранее он недооценивался советской элитой (что способствовало распаду СССР). И в этой недооценке как раз корень очень многих проблем современной России.

После начала грузинской агрессии 8 августа 2008 года Президент России ДА Медведев, прервав отпуск, принимает решение: военной силой прекратить геноцид осетинского народа и принудить грузинское руководство к миру. Для М.Саакашвили и его заокеанских покровителей действия России стали полной неожиданностью. Ожидали дипломатических заявлений, а в ответ на агрессию против Южной Осетии и убийство российских миротворцев регулярные российские воинские части с тяжелой боевой техникой - танками, гаубицами, орудиями залпового огня, авиацией перешли Рокский перевал. Российские войска вошли не только в Южную Осетию, народ которой в августе 2008 года подвергся огню на уничтожение со стороны грузинских вояк, действовавших поистине с жестокостью фашистов, но и в Абхазию, чтобы предотвратить возможность повторения югоосетинской трагедии. После наказания агрессора в соответствии с нормами международного права непрерывно наращивается информационное давление на нашу страну, которая защитила осетинский народ от уничтожения. По сути в августе 2008 года против России была развернута грязная информационная война. Активное участие в ней принимали прежде всего американские и британские СМИ. В материалах Си-эн-эн, Би-би-си и ряда других СМИ доминировали антироссийские материалы. В США, Великобритании и ряде других стран усилились попытки негативного формирования образа России (количество негативных публикаций о России в 14 раз превосходило количество позитивных). Агрессивная антироссийская пропаганда пытается навязать мировому сообществу отрицательные информационные клише о России. К сожалению, Пятидневная августовская война на Кавказе показала нашу несостоятельность в отстаивании своих целей и интересов в мировом информационном пространстве.

Поэтому России в ближайшее время нужно сформулировать и дать адекватный информационный ответ, в первую очередь на европейском и постсоветском пространстве. Прошедшее после Пятидневной августовской войны на Кавказе время показало, что российская политическая элита пытается сделать соответствующие выводы после информационной агрессии США, Великобритании и ряда других стран против России. Прошло несколько публичных мероприятий, с участием ведущих российских экспертов, на которых анализировался ход информационной войны против России (17 сентября 2008 года - организованный Общественной палатой круглый стол «Информационная агрессия против России: методы противостояния», 2 октября 2008 года - организованная партией «Справедливая Россия» Международная конференция «Информационные войны в современном мире» и т.д.).

Главная проблема, которая была очевидной в ходе дискуссий, - это явная недооценка роли информационного противоборства современной российской политической элитой в условиях усиления глобальной экономической и геополитической конкуренции в мире.

После принуждения Грузии и ее заокеанских покровителей (лидеры глобалистов Чейни и Райе) к миру геополитическая и геоэкономическая роль России в мире во многом будет определяться тем, сможет ли она создать эффективную систему информационного противоборства.
России следует рассмотреть возможность создания специального организационно-управленческого и информационно-аналитического механизма (инструмента), который сможет выполнять организационно-управленческие и информационно-аналитические функции по разработке и проведению информационных операций (оборонительных и наступательных).

Назрело создание в России системы информационного противоборства, частью которой должна стать внешнеполитическая пропаганда.

России, для того чтобы выигрывать информационные войны, необходимо создать специальные организационно-управленческие и аналитические структуры для противодействия

информационной агрессии против нашей страны.

Ключевые компоненты системы:

Совет по публичной дипломатии, включающий представителей госструктур, Медиасообщества, бизнеса, политических партий, НПО и т.д.

Российский Совет по публичной дипломатии может возглавлять премьер-министр Путин.

В составе Совета могут быть: советник Президента России по вопросам информационно-пропагандистской деятельности, руководители информационно-аналитических управлений администрации Президента России, секретарь Совета безопасности, министр иностранных дел, руководитель Рос-сотрудничества, министры информации и культуры, руководители комитетов по международным делам Госдумы и Совета Федерации, руководители ведущих общенациональных СМИ, деятели науки, образования и культуры, представители политической элиты России.

Все действия **во внешнеполитическом** медиа пространстве должны быть скоординированы. Кроме этого, к процессу информационного сопровождения официальной российской внешнеполитической линии должен подключиться и крупный бизнес. Сегодня ни одна крупная российская компания, имея колоссальные прибыли, не в состоянии защитить свой собственный имидж от ущерба, который целенаправленно наносится рядом западных СМИ. В обязательном порядке крупный бизнес в лице ТПП, РСПП, Ассоциации малого и среднего бизнеса, отдельных корпораций, таких как «Газпром», «Роснефть» и т.д., должен участвовать в реализации информационной политики страны. Государством и бизнесом должна быть выработана единая точка зрения на ведение информационного противоборства с геополитическими и геоэкономическими конкурентами.

Советник Президента России по вопросам информационно-пропагандистской деятельности. Он должен координировать деятельность информационно-аналитических подразделений Администрации Президента России, подразделений Аппарата Правительства, МИД, министерств культуры и информации, Совета безопасности России, занимающихся проблемами внешнеполитической информации.

Внешнеполитический государственный медиа-холдинг (ВГТРК, Russia Today, «Голос России», МАЯК, РИА Новости и т.д.). Целесообразно подчинение этого медиа-холдинга МИД России, учитывая, а во многом и копируя американский опыт.

России необходимо восстановить свой потенциал механизма внешнеполитической пропаганды, который был основательно разрушен в 1990-е годы. В этой сфере, как и в сфере ядерных вооружений, к сожалению, произошло одностороннее информационное разоружение. К концу 90-х годов прошлого века, например, на всем Африканском континенте не осталось ни одного российского корреспондентского пункта, ни одного представительства отечественных информационных агентств. Сегодня эту «информационную нишу», которую мы покинули после распада СССР, активно заполняет Китай.

Впрочем, отрадно, что провал 1990-х годов был осознан российским руководством. С приходом к власти президента Путина началось постепенное, уверенное восстановление утраченных позиций. Ключевым шагом в этом направлении является создание в 2006 году спутникового телеканала «Russia Today», который начал функционировать по инициативе пресс-секретаря Президента России А.А. Громова. Напомним читателям о том, что ведущий западный новостной канал «CNN» был создан в 1980 году. В СССР выделялись огромные деньги на строительство и развитие ракетно-ядерных сил. Однако денег на создание советского спутникового телеканала не нашлось.

Советская политическая элита недооценивала фактор информации. А CNN наращивал свое влияние. Как сказал один американский генерал в 1991 году, во время операции «Буря в пустыне», пока CNN не скажет, что мы выиграли войну, мы ее не выиграли. И это соответствует действительности. Многие сюжеты «победных» действий американских войск были сняты совсем не на поле сражений, а в штате Невада силами специалистов Голливуда, который великолепно

умеет имитировать ведение боевых действий. Вспомним хотя бы известный случай с освобождением рядовой Джессики Линч уже во время второй иракской войны в 2003 году. Этот эпизод являлся пропагандистской акцией Пентагона и репетировался заранее, что еще раз демонстрирует всю мощь информационного оружия.

Таким образом, 26 лет отделяют нас от «CNN», за годы нашей «информационной спячки» нашли свои ниши «BBC» и «Foxnews», глобальными каналами стали «Al Jazzira» и «Euronews». Сегодня задача, конечно же, заключается в том, чтобы резко увеличить вещание нашего спутникового канала и, помимо планируемого иновещания на испанском языке, необходимо рассмотреть возможность организации трансляций на китайском языке. С точки зрения выстраивания информационной стратегии не обязательно, чтобы вещание на китайском языке велось круглосуточно. Желательно начать вещать хотя бы по два часа в день. Здесь мы можем опередить наших конкурентов. Пока эта ниша пуста, и мы обязаны занять ее первыми.

Кроме того, нужно подумать также о Аргентине, Бразилии и Индии, где мы, обеспечивая свои национальные интересы, должны осуществлять соответствующее информационное сопровождение.

В существенной активизации нуждается латиноамериканское и африканское направления. Создавая в этих регионах информационно-культурные центры и насыщая их соответствующей продукцией, мы обеспечим нашей стране положительный имидж. Ни в коем случае нельзя забывать и «Старый Свет».

Сегодня свои экономические интересы обеспечивают информационными средствами различные страны. Интересным в этом плане представляется пример Великобритании, с которой сегодня у нас весьма непростые отношения. Однако, в отличие от России, которая по линии МИД выделяет на информационно-культурные разъяснительные программы около 6,2 млн долларов США в год, Великобритания на эти цели расходует 862 млн долларов США Поэтому естественно, что британские интересы в России и других странах мира весьма эффективно прикрываются и защищаются информационно.

Так, например, перед нашим великим праздником, Днем Победы, на телеканале НТВ 5 мая 2008 года был очень позитивный репортаж, но не о Российской армии и ее достижениях... а о британской. Было детально рассказано о воинских буднях принца Гарри в рядах британской армии, о ее традициях и т.д..

Случайность ли, что как только начинаются какие-то действия российских официальных органов, которые якобы ущемляют британские бизнес-интересы, сразу же появляется волна публикаций о росте авторитаризма в России, нарушении прав человека и т.д.? Примечательно, что в таких кампаниях участвуют и достаточно авторитетные издания, такие как The Economist, Financial times. Мы, конечно, не можем заявлять, что эти и другие СМИ получают деньги от правительственных источников, но имеются явные совпадения вала антироссийских публикаций (поводом для которых стали т.н. дело Литви-ненко, ситуация вокруг деятельности в РФ Британского совета и др.) с вполне легитимными действиями официальных структур России.

Лучшим ответом, на мой взгляд, представляется грамотное использование этого опыта для защиты российских национальных интересов. Прежде всего нам нужно сделать выводы в плане финансирования информационных программ по линии МИДа, Россотрудничества, а также наших немногочисленных средств информационного противоборства, прежде всего Russia Today и «Голос России».

Внешнеполитический государственный медиа-холдинг должен установить конструктивное взаимодействие с каналом Euronews. Вещание на русском языке этого телеканала, созданного в 1993 году, началось в 2001 году.

16 сентября 2001 года появилась русская версия «Евроньюс» - ВГТРК приобрела 1,8% акций этого канала, обозначив этим выход России на европейский телевизионный рынок. А в декабре 2002 года генеральная ассамблея акционеров «Евроньюс» одобрила увеличение доли ВГТРК в акционерном капитале компании до 16%. Таким образом, сегодня ВГТРК является одним из пяти

крупнейших акционеров «Евроньюс» наряду с телекомпаниями Франции, Испании, Италии и Швейцарии.

С учетом того, что Россия в лице ВГТРК является крупнейшим акционером и финансовым донором этого канала, необходимо проанализировать весь информационный поток новостей европейского телеканала. Ведь в эфире евроновостей очень мало позитивной информации о России. А во время агрессии Грузии против Южной Осетии по этому телеканалу шли только антироссийские комментарии, порой переходящие рамки приличия (например, 14 августа 2008 года телеканал показал кадры разрушенного Цхинвали, а строка внизу сообщала, что это разрушенный Гори). Получается, что Россия платит большие деньги, а за это получает нейтральную или негативную информацию о нашей стране или таковая вообще отсутствует. А ведь по экспертным оценкам в Европе, где «Евроньюс» является лидирующим информационным каналом, его смотрят 168 млн семей, то есть около полумиллиарда зрителей.

Государственный интернет-холдинг. Необходимо создать отечественный медиа-холдинг по производству книг, видеофильмов, видеоигр и т.п. для активного распространения в сети интернет. Он бы финансировался частично за счет государства, частично за счет бизнеса. Не так давно Китай обошел США по числу пользователей интернета (253 миллиона человек). Китайцы ставили эту задачу и целенаправленно ее добивались к Пекинской олимпиаде. Напомню, что в России -около 40 миллионов пользователей сети интернет.

В наши дни уже появилось интернет-телевидение. Все ведущие телеканалы имеют сайты с интернет-вещанием. Сошлюсь и на свой собственный опыт. Я почти не читаю газет на бумажном носителе, а знакомлюсь с их содержанием через глобальную сеть. Это гораздо быстрее и удобнее. Новый импульс развитию интернета дает и мобильная связь. Сотовый телефон — это уже средство индивидуального информационного обмена, способный принимать электронную почту сети интернет.

Дестабилизация обстановки в Молдавии весной 2009 года, затем события в Иране в июне 2009 года, после проведения президентских выборов, а также массовые волнения уйгуров в Китае в начале июля 2009 года - во всех этих событиях, которые происходили в разных регионах мира, активно использовались новейшие интернет-технологии. Поэтому создание государственного интернет-холдинга - насущная необходимость.

Информационный антикризисный центр. Власть России должна умело управлять информационными потоками, наладив конструктивное сотрудничество со СМИ, российскими и зарубежными. Должна быть исключена ситуация 8-11 августа 2008 года, когда даже в новостных программах на российских государственных телеканалах Саакашвили показывали больше, чем лидеров России. За счет заблаговременно подготовленных информационно-пропагандистских операций противнику удалось некоторое время навязывать свои комментарии происходящих событий.

На принципах системности и многоуровневое™ должна быть построена информационная деятельность Российского государства на федеральном, региональном и международном уровнях. Власть должна своевременно, в оперативном режиме реального времени предоставлять свои комментарии к происходящим событиям в мировое информационное пространство. Власть должна уметь эффективно применять преднамеренные утечки государственными структурами в масс-медиа т.н. «сенсационной информации». Суть подобной обоюдовыгодной «сделки» заключается в создании, посредством подобных публикаций (репортажей), благоприятного имиджа России в мировом информационном пространстве.

Важным аспектом являются необдуманные, нескоординированные, неполные, подверженные двоякому толкованию комментарии происходящих событий, касающиеся конфликтных регионов. В этом случае неподготовленные перед прессой выступления, интервьюирование «на ходу», неопределенность формулировок в конечном итоге осложняют ситуацию, порождают слухи и недоверие к властям. Такая «информационная среда», кроме того, способствует дестабилизации обстановки в стране. Власть должна была заранее разработать и внедрить ряд т.н. «домашних

заготовок». Ведь конфликты развиваются, как правило, на протяжении длительного периода времени. Суть информационных моделей урегулирования конфликтов должна заключаться в оперативном «вбросе» в СМИ заранее подготовленных комментариев для урегулирования ситуации.

Система информационного противодействия

Необходимо создать систему противодействия информационным операциям геополитических противников России, включающую ресурсы как государства, так и крупного бизнеса, институтов гражданского общества

Система НПО - сеть неправительственных организаций России, действующих на территории стран СНГ, ЕС, США (по американской модели — в России действуют многочисленные американские неправительственные организации, финансируемые правительством США).

Система подготовки кадров для ведения информационного противоборства. Необходимо определить основные вузы для многоуровневой подготовки специалистов - Дипломатическая академия МИД России, РАГС - руководители, высший уровень управления. Средний уровень управления -МГУ, ВШЭ, МГИМО.

Информационный спецназ - Россия должна иметь команду информационного реагирования, или Информационный спецназ. Идею создания Информационного спецназа я впервые выдвинул в 2003 году, в своей книге «Информационная война и Третий Рим». Однако, к сожалению, авторская идея была реализована не в России, а в США Карэн Хыоз, многолетним доверенным советником американского президента Дж.Буша.

Главная задача **Информационного спецназа** - готовность к эффективным действиям в условиях возможного кризиса, что обеспечивается тщательной предварительной подготовкой, планированием, а также наличием людей, способных реализовать намеченное. Конечно же, все распланировать невозможно, как невозможно и полностью контролировать человеческую сущность и окружающий ее мир. Важно одно – надо знать, что нужно делать в каждый конкретный момент развития кризисной ситуации.

Система информационного противоборства может и должна функционировать на четырех уровнях: общефедеральном, профессиональном, групповом и индивидуальном. Для того чтобы объединить весь комплекс мероприятий в единое целое, необходимо интегрировать их в рамках организационно-аналитической системы **(ОАС).** Она представляет собой систему управления проведением мероприятий и программ информационного противоборства различных уровней.

Функции ОАС:

1. Исследовательско-диагностическая.
2. Аналитико-прогностическая.
3. Организационно-управленческая.
4. Методическая.
5. Консультативная.
6. Профилактическая.
7. Контрольная.
8. Коррекционная.

Прогноз информационных угроз нашей стране не дает оснований для оптимизма. В первую очередь речь идет о непрекращающихся попытках ревизии советской и российской истории. Эти действия в отношении отечественной истории, безусловно, являются элементами информационной войны. К примеру, сожаление вызывает тот факт, что решающие сражения Второй мировой войны - битва при Сталинграде, битва на Курской дуге практически не отражены в западных учебниках истории. Крупнейшим сражением в западной историографии признается битва при Эль-Аламейне в Африке. Подобное искажение истории является далеко не безобидным делом. Попытки принизить роль нашей страны в разгроме фашизма подрывают имидж России как

великой державы-победительницы, как страны - учредительницы ООН. В подобной ситуации нам не остается другого выхода кроме активизации и увеличения производства своих информационных источников: книг, кинофильмов, интернет-продуктов с выгодным для нас содержанием, которые более объективно оценивают роль нашей страны во всемирной истории. Эти проекты должно финансировать как государство, так и крупный бизнес.

Подводя итоги, хочу отметить, что первое, что нам целесообразно сделать в ответ на усиливающееся информационное давление, - это создать государственную систему информационного противоборства, с участием крупного бизнеса, которая была бы способна аккумулировать, координировать и направлять все информационные действия. Второе - нужно резко усилить финансирование программ информационного противоборства. Мероприятия информационного противоборства должны финансироваться по принципу главного приоритета даже в условиях глобального кризиса. Сегодня финансирование программ информационного противоборства более важно, чем финансирование программ ядерного сдерживания. Информационное оружие является более опасным для России, чем оружие ядерное. И это необходимо признать политической элите России.

Третье - следует создать частно-государственную систему управления проведением мероприятий информационного противоборства различных уровней: общефедерального, профессионального, группового и индивидуального.

Четвертое - необходимо начать частно-государственный процесс формирования позитивного имиджа России за рубежом, прежде всего в Европе. Российский национальный бизнес должен перейти от стратегии покупки футбольных клубов к стратегии покупки крупнейших мировых СМИ, для изменения их антироссийской информационной политики. Например, в Польше более 90% СМИ принадлежат представителям иностранных государств, активно участвующих в информационной агрессии против России. Поэтому и большинство публикаций о России в польских СМИ - негативного характера.

Пятое - расширить информирование русскоязычного населения всех стран мира. Нельзя ограничивать эту работу только рамками СНГ. Например, в одной Германии живет около 300 тысяч граждан России и несколько миллионов русскоговорящих. Наши соотечественники проживают во многих странах мира, и работа с ними должна быть активизирована. Наглядным примером в этом отношении является не совсем дружественная нам Польша, которая некоторое время назад ввела так называемую специальную «карту поляка». Эта карта дает возможность всем полякам, проживающим за территорией Польши, иметь определенные льготы при посещении своей родины. Мы вполне могли бы ввести «карту русского», которая позволяла бы при посещении России нашему соотечественнику иметь право на льготный билет, возможность посещать по сниженным ценам основные центры туризма. Тем самым мы существенно усилим процесс информационного и культурного обмена.

Глава 7.

Спасет ли Обама США от распада?

1. Некоторые факты биографии 44-го президента США.

Барак Хусейн Обама младший родился 4 августа 1961 года в Гонолулу, столице штата Гавайи, действующий (с 20 января 2009 года) 44-й президент Соединенных Штатов Америки.

Отец Барак Хусейн Обама старший приехал в США из Кении изучать экономику. Мать - белая американка Стэнли Энн Дан-хэм - изучала антропологию. Родители Барака разошлись, когда ему было всего два года. Отец отправился для продолжения учебы в Гарвард, а потом уехал обратно в Кению. Энн Дан-хэм вновь вышла замуж - за студента-индонезийца.

В 1976 году Обама переехал в Индонезию, а в 1980 году вернулся на Гавайи, где и окончил частную школу. После школы поступил в Западный колледж Лос-Анджелеса, откуда перевелся в Колумбийский университет, который окончил в 1983 году. Имея степень бакалавра, Барак Обама начал работать в крупной международной бизнес-корпорации как редактор отдела финансовой информации. Обама проработал там год, и это была его первая работа после окончания колледжа. После этого в 1985 году он поселился в Чикаго и работал в одной из групп церковной благотворительности. В качестве «социального организатора» помогал жителям неблагополучных районов города.

В 1988 году Обама поступил в школу права Гарвардского университета, где в 1990 году стал первым черным редактором университетского издания Harvard Law Review. Закончив учебу, он вернулся в Чикаго и девять лет работал в адвокатской компании, специализировавшейся на защите гражданских свобод. Параллельно преподавал конституционное право на юридическом факультете Чикагского университета.

Трижды, в период с 1997 по 2004 год, избирался в сенат штата Иллинойс. Был избран в Сенат в ноябре 2004 года. На президентских выборах 2008 года Обама опередил кандидата от правившей Республиканской партии Джона Маккейна, набрав 52,7 % голосов избирателей и 365 голосов в коллегии выборщиков.

2. Обама ни за что не отвечает

Президент США Барак Обама отказался взять вину за финансовый кризис и предложил искать не виновных, а пути выхода из сложившейся ситуации. В интервью российской «Новой газете» 6 июля 2009 года он отрицательно ответил на вопрос, согласен ли он с мнением многих российских и европейских политиков, что главным виновником ныне переживаемых их странами экономических трудностей являются США.

«Нет. Мы переживаем тяжелый экономический кризис, который продолжает сказываться на жизни многих людей по всему миру. Этот кризис стал результатом безответственного отношения к финансовым вопросам, которое в последние годы вошло в традицию и в Соединенных Штатах, и в Европе, и в других странах», - заявил Обама.

«Я горжусь теми усилиями, которые мы предпринимаем для того, чтобы лидировать в реформах систем регулирования и контроля и положить начало новой эре ответственной экономической политики, которая обеспечит экономическую стабильность и устойчивый рост как в Соединенных Штатах, так и во всем мире», - отметил он.

6 июля 2009 года Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, что россиянам известно о Б.Обаме и какие чувства вызывает у наших сограждан

американский президент.

Барак Обама по-прежнему, в первую очередь, известен россиянам как новый президент США (67%). 16% ничего не знают о Б.Обаме. 22% затруднились ответить. Как и прежде, президент США чаще всего безразличен россиянам, причем с января таких респондентов стало даже больше (36% против 33%). Каждый пятый (20%) надеется на Б.Обаму, как правило, это россияне старше 25 лет (20-22%) и приверженцы взглядов партии «Справедливая Россия» (29%). 12% ему симпатизируют- в основном женщины (15%), 25-59-летние сограждане (14%), а также сторонники «Справедливой России» и «Единой России» (17% и 15% соответственно), 1 1% - уважают. Доверие к президенту США испытывают 7%, недоверие - 5%. 4% относятся к нему со скепсисом, 2% - с антипатией, по 1% - с восхищением и разочарованием.

Как и прежде, осуждения и ненависти по отношению к Б.Обаме россияне не ощущают. 15% затруднились оценить свои чувства. Американский президент безразличен, как правило, жителям средних городов (44%). Респонденты, проживающие в крупных городах и селах, наиболее склонны возлагать на него надежду (23% и 24% соответственно) и испытывать уважение (по 13%), в крупных городах также больше всего тех, кому президент США симпатичен (15%). С недоверием к Б.Обаме относятся, главным образом, москвичи и петербуржцы (12% против 5% в среднем по выборке).

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 27-28 июня 2009 г. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах, в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Усталость россиян и непереводимое обаяние г-на Обамы («The New York Times», США)

Клиффорд Леви (CLIFFORD J. LEVY), Эллен Барри (ELLEN BARRY), 01 июля 2009

Москва встретила президента США так, как если бы он был просто очередным высоким гостем. Толпы не собирались, чтобы взглянуть на него. В газетах о нем писали мельком и не без иронии. Даже студенты и выпускники прозападной бизнес-школы, перед которыми г-н Обама во вторник выступил с речью, выслушали его вежливо, но очарованными не выглядели. Многие полагают, что после многих лет социальных потрясений россияне просто устали от политики. К тому же западные лидеры их так часто разочаровывали, что теперь они не склонны испытывать восторг по поводу очередного визита. На вопрос одной из московских газет о том, чего москвичи ожидают от визита г-на Обамы, большинство респондентов ответили: пробок на дорогах.

Британские оценки визита Обамы в Москву в обзоре британских газет (Би-би-си 8 июля 2009 года).

Обама Москву не очаровал

«Москва с опаской относится к обаянию Обамы» - заголовок редакционной статьи Financial Times не оставляет иллюзий относительно результатов первого саммита нового американского президента со своим российским коллегой. Впрочем, как пишет газета, существенных результатов от этой встречи никто и не ожидал.

Московские встречи, как пишет Financial Times, развеяли еще одну - официально, разумеется, никогда не высказывавшуюся -надежду на возможный раскол между российским президентом Дмитрием Медведевым и его предшественником и наставником, а теперь премьер-министром Владимиром Путиным.

По мнению Financial Times, во время проходившего во вторник утром завтрака Путин перехватил инициативу и заставил Обаму в течение двух часов - на полчаса больше отведенного регламентом времени - слушать «презентацию» московской точки зрения на мир.

И Путин, и Медведев, по мнению газеты, без особого доверия отнеслись к словам Обамы о том, что Америка хочет сильной, мирной и процветающей России. Слова Обамы - не только в его

встречах с российским руководством, но и в выступлениях перед студентами и деловыми людьми - были, как всегда, взвешенными и убедительными. Но они не были встречены такими же спонтанными аплодисментами, которые сопровождали его речи в Каире или Праге. Не транслировались они и ни по одному из основных телеканалов.

Немецкие эксперты: Обаме не удастся расколоть тандем Медведев-Путин (08.07.2009 - Немецкая волна)

Обама, возможно, хотел столкнуть лбами Путина и Медведева

По мнению Александра Рара, Барак Обама и Дмитрий Медведев, будучи политиками новой формации, быстро нашли общий язык, чего нельзя сказать об американском президенте и российском премьер-министре.

«Мывидели, какпрошел их совместный завтрак. Редкомы были свидетелями такой ледяной атмосферы», отметил Александр Рар. Путин предпочел сохранить дистанцию. Но Обама считает своим собеседником не Путина, а Медведева, уверен немецкий эксперт. «Пытаются ли таким образом американцы расколоть тандем Путин-Медведев? Если это их тактика, то мне кажется, у них ничего не выйдет, потому что Медведев крайне зависит от Путина. А может быть, таким образом Обама пытается послать сигнал российскому обществу?» - задается вопросом Александр Рар.

Барак Обама неправильно понимает расклад сил в Кремле («The Times», Великобритания) -ИНОСМИ 7 июля 2009

Тони Хэлпин (Tony Halpin), 06 июля 2009

Первую свою ошибку в России президент Обама сделал еще до прибытия в Москву. Его попытки сбросить Владимира Путина со счетов как вчерашний день и вбить клин между премьер-министром и президентом Медведевым свидетельствуют о том, что он неправильно понимает отношения внутри Кремля.

Г-н Медведев получил должность, но не власть, и станет ли он когда-нибудь президентом не только по названию, зависит от поддержки и намерений Владимира Путина. Г-н Медведев может демонстрировать более любезное лицо России, но только потому, что такова воля г-на Путина.

Г-н Обама провозгласил: 'На мой взгляд, важно, чтобы, пока мы будем продвигаться вперед с президентом Медведевым, Путин понял, что подход к отношениям России и США времен холодной войны устарел: Путин одной ногой стоит на старом пути ведения дел и одной ногой - на новом. Таким образом, подразумевается, что взгляды г-на Медведева отличаются от взглядов его ментора, между тем никаких доказательств этому нет. Напротив, г-н Путин, который, как известно, неплохо разбирается в людях, называл своего преемника 'не меньшим русским националистом', чем он сам.

Превалирующая роль г-на Путина стала очевидной в начале прошлогодней войны с Грузией, когда он руководил операциями в Южной Осетии. Кроме того, хотя международные отношения также входят в сферу ответственности президента, г-н Путин активно путешествует по миру и, не колеблясь, вмешивается в политику так, как ни в коем случае не стал бы вмешиваться ни один из его премьер-министров.

Как сказал The Times один из западных дипломатов, г-н Путин продолжает держать в руках 90 процентов власти. Приняв решение встретиться с ним, г-н Обама признает, что он сохраняет влияние. Точно так же поступают во время визитов в Россию и другие лидеры - от президента Китая Ху Цзиньтао (Hujintao) до лидеров Европейского Союза.

Все слова г-на Медведева о законности остаются только словами, на которые, к тому же, бросают тень и наглые фальсификации на его президентских выборах. Разумеется, говоря об очень хороших отношениях с ним, г-н Обама не будет обращать внимания на подобные мелочи. Однако если г-н Путин решит в 2012 году вернуться на пост президента - а решать этот вопрос будет

именно он, - тогда г-ну Обаме под конец своего первого срока придется напрямую иметь дело с человеком, которого он списал со счетов.

Г-н Обама приходит за стол переговоров как шулер в казино, очаровывает партнеров и достает тузов из рукава, чтобы получить поддержку по ключевым вопросам Афганистана и Ирана. Однако Россия - страна шахматистов, осторожных и расчетливых. Очарованию г-н Путин не поддается, и все казино в России он только что закрыл.

Обзор прессы сайта ИНОПРЕССА 8 июля 2009 года

Как вести себя с двуглавой властью, действующей в Москве? Барак Обама сделал свой выбор, полагает швейцарская Le Temps. В понедельник в Москве он заявил: «Я заинтересован в том, чтобы работать напрямую с моим коллегой, президентом, а также поддерживать связь с премьер-министром Путиным». «На самом деле администрация Обамы не видит существенной разницы между президентом и премьер-министром России. Она рассматривает двух российских лидеров как две стороны одной монеты. И обращение напрямую к президенту, а не к премьер-министру - вопрос соблюдения правил протокола», - отмечает корреспондент Луи Лема, допуская, впрочем, что речь идет еще и о поиске бреши в попытке превратить Медведева в союзника.

В лице Владимира Путина и тех сил, которые он представляет, Обама сталкивается с беспрецедентным сопротивлением.

По мнению одного из советников Белого дома Майкла Макфола, Путин смотрит на мир через призму эпохи противостояния двух блоков. В специфической тройке Обама - Медведев - Путин, похоже, российский премьер сегодня перешел к обороне, продолжает обозреватель. На заявление Барака Обамы о том, что Путин «одной ногой стоит в прошлом, другой - в настоящем», Владимир Путин отреагировал в свойственной ему манере, сказав, что «мы в России враскорячку не умеем стоять, мы твердо стоим на ногах и всегда смотрим в будущее».

3. Тезисы для размышления

Следует обратить внимание на то, что Барак Обама лишь ненамного опередил кандидата от Республиканской партии Джона Маккейна. Обама победил как человек, который призывал к изменениям, это президент надежд очень многих простых американцев, особенно представителей наиболее социально незащищенных слоев населения. Но ему поверило лишь чуть более половины проголосовавших избирателей. А вообще можно обратить внимание на любопытное психоаналитическое наблюдение: Обама по манере поведения очень напоминает Генерального секретаря ЦК КПСС М.Горбачева, а Дж.Маккейн - члена Политбюро ЦК КПСС Егора Лигачева. Поэтому в целом предвыборное противостояние в США в 2008 году очень напоминает политическую борьбу внутри КПСС в 1988 году, закончившуюся победой М.Горбачева.

Обама — это американский Горбачев

В принципе у американских государственников, которые искали подходящего для спасения страны кандидата на пост президента США выбор был невелик. Выбор осуществлялся по принципу меньшего зла. Видимо, так же рассуждали и теневые игроки в СССР, когда сделали ставку на Горбачева. И Обама подсознательно «тянется» к подобному ему типажу. После лекции в российской экономической школе президент США встретился с экс-президентом СССР Михаилом Горбачевым. Как и планировалось, встреча длилась четверть часа. Стороны остались довольны друг другом. Но так как Михаил Сергеевич не имеет ныне никакого веса в российской политике, видимо, Обама просто отдал дань уважения «инициатору перестройки и гласности» - как известно, Горбачева больше любят за рубежом, чем в родной стране.

Встретиться с Михаилом Горбачевым предложил сам Барак Обама. В марте 2009 года Горбачев уже встречался с новым американским президентом в Белом доме. Тогда у экс-президента СССР

состоялся продолжительный разговор с вице-президентом Джозефом Байденом, а Обама решил заглянуть к ним в комнату переговоров. С учетом того, что именно Горбачев сыграл негативную субъективную роль в распаде СССР, складывается ощущение, что Обама уже психологически смирился с самой потенциальной возможностью распада США при его президентстве. Более того, частота встреч с Горбачевым (раз в квартал) говорит о психоаналитическом портрете Обамы. 44-й президент смотрит в будущее, он пытается моделировать свое личное будущее. Возможно, он задает себе глубинные вопросы следующего типа: будет ли пользоваться популярностью в мире моя книга с названием «Я сделал все, что мог, для спасения США», как успешно будут проходить циклы моих лекций о крахе США и т.д.

Летом 2009 года рядовым американцам, обывателям становится понятно, что чуда с Обамой не произойдет. Об этом говорит падение рейтинга с 88% в январе до 52% в июне. Происходит постепенное падение надежды на Обаму, на то, что он сможет вывести страну из кризиса. Можно привести такой пример. Все ждали революционных изменений от Обамы в кадровом аспекте, но сейчас уже все комментаторы отмечают, что его лозунг предвыборный практически не соответствует тем кадровым назначениям, которые произошли.

Обама объявил о программе создания 2,5 миллиона новых рабочих мест. Однако на самом деле безработица по-прежнему растет. При президентстве Обамы ежемесячно количество безработных увеличивается примерно на 0,5 миллиона человек. И сейчас в США более 15 миллионов безработных.

Следует обратить внимание и на то, что он вырос в семье без родного отца. Любой развод всегда негативно отражается на психике ребенка. Специфика его жизненного пути еще и в том, что он жил в крупной мусульманской стране - Индонезии. Господин Обама уже по ментальности несколько иной. У него нет имперской ментальности. Он жил в другой среде, воспитан в другой среде. Это социальный работник, а не антикризисный менеджер имперского стиля и экономист. Он просто по своему психологическому складу характера мало способен решить сложнейшие задачи, которые стоят сейчас перед Соединенными Штатами. Он никогда и никем не руководил. У него нет лидерской психологической устойчивости. Безотцовщина оставила в его душе неизгладимую психическую травму. Он умеет красиво и убедительно говорить, однако вскоре этот надоест простым американцам на фоне ухудшающейся экономической ситуации.

Обама по своим взглядам - антиглобалист. Он считает, что глобализм и глобализация нанесли Америке очень серьезный урон. В том числе по рабочим местам, в том числе и по выводу активов за пределы США. Вопрос только в том, попытается ли он вновь возродить политику экономического изоляционизма и создать такую законодательную базу, которая будет сохранять рабочие места в США. Пока это не очень-то ему удается. Обама как раз продукт так называемых американских государственников, ключевой фигурой среди которых является Роберт Гейтс, министр обороны США, бывший директор ЦРУ, блестящий специалист по России и вообще самая сильная политическая фигура США. И в этом смысле для Америки как раз хорошо, что победил проект ЦРУ и проект Роберта Гейтса и победил Обама. И с его помощью силы, заинтересованные в спасении США, пытаются осуществить старый план вице-президента США 40-х г.г. Г.Уоллеса: чтобы Америка занялась наконец-то решением накопившихся внутренних проблем, пока она не развалилась. Это, скажем так, последняя попытка американских государственников спасти страну от развала. И в этом контексте Обама, конечно, очень хочет, и силы, которые стоят за ним, также очень хотят, чтобы у них все получилось. Но в определенной степени это напоминает попытку в августе 1991-го года группы сил в СССР изменить ход происходящих событий. В конечном итоге это привело к распаду СССР. Напрашиваются определенные параллели.

Приведу читателям диалог из стенограммы второго выпуска авторской программы МИРОВАЯ ПОЛИТИКА на радио Голос России от 27 мая 2009 года.

Хазин: *Я могу сказать с полной ответственностью, что США прошли в лучшем случае 20 процентов от спада, который им еще предстоит. Корея- 12-15 процентов.*

Панарин: *То есть до дна еще далеко?*

Хазин: *До дна еще не просто далеко, еще в разы глубже будет кризис, не на 20 процентов, а в пять-шесть раз или даже в восемь. Ну, а в общем и целом я хочу сказать, что бессмысленно разговаривать о кризисе с теми людьми, которые не понимают его механизма. Результатов не будет.*

Таким образом, можно поставить вопрос: а сможет ли Обама справиться осенью 2009 года с проблемами американской экономики, когда ее падение станет лавинообразным...

А насколько самостоятелен Обама в принятии решений? Московский июльский визит продемонстрировал то, что он достаточно ограничен по части важных внешнеполитических и экономических договоренностей. И если что-то он делает не так, то сразу же следуют поправки. Характерным примером этому является то, что после встречи с премьер-министром Путиным, на которой Обама заявил о готовности учитывать интересы России на постсоветском пространстве, уже 8 июля министр торговли США Гэри Локк заявил о том, что совместное вступление в ВТО России, Казахстана и Белоруссии невозможно. А ведь идея вступления в ВТО Таможенным союзом инициирована и ведется именно Путиным. А затем последовали заявления вице-президента США которые кардинально отличались от московских заявлений Обамы.

Таким образом, по моему мнению, шансов стать американским Горбачевым у Обамы достаточно много. Об этом свидетельствуют и статистические данные из США в июле 2009 года: продолжается рост безработицы, растет дефицит бюджета, Калифорния - на грани банкротства и т.д. Предвыборные обещания Обамы о сокращении безработицы не выполняются. Ведь Горбачев также умел убедительно говорить, но через два года он стал вызывать большое раздражение у абсолютного большинства населения СССР. Его красивые слова продолжали звучать, а ситуация в Советском Союзе все ухудшалась. С Обамой происходит то же самое, только раздражение у американцев может появиться уже в ноябре 2009 года. Тем более, что он допускает очень много личностных ошибок, как например, в ситуации с арестом в июле 2009 года белым полицейским афроамериканского профессора, по звонку соседки, принявшей профессора за грабителя. Большинство американцев не поддержали позицию Обамы в ходе этого конфликта, ставшего общенациональным. Не помог Обаме и «пивной диалог» с участниками конфликта в Белом Доме. Рейтинг Обамы стремительно падает - об этом в начале августа 2009 года объявил после проведенного социологического опроса телеканал CNN.

Заключение

Мир вступил в эпоху глобального кризиса, который продлится до декабря 2012 года. Кризис завершится падением столетиями существовавшей в мире колониальной модели развития, разработанной идеологами Британской империи на основе концепции столкновения цивилизаций и отрицания духовно-нравственных ценностей, по принципу «Разделяй и властвуй». Развал США и крах долларовой системы - это лишь часть глобальных изменений, которые нам предстоит пережить. При этом у России есть шанс занять достойное положение в новой системе мироустройства.

В августе 2008 года Россия впервые за последние десятилетия стала субъектом мировой геополитики, что подразумевает начало реализации собственного геополитического проекта - Интеграции Евразии. Этот проект необходимо реализовать в условиях постоянно ведущейся против России информационной войны со стороны Новой Британской империи (НБИ). Цель данной антироссийской информационной войны - блокирование интеграционных процессов в Евразии для сохранения колониальной модели развития мира.

В этой связи на первый план выходит необходимость создания организационного механизма российской внешнеполитической информационной деятельности. В России уже имеются два подобных по организационно-структурной форме инструмента. Это - Национальный антитеррористический комитет и Государственный антинаркотический комитет. Подобная схема организации работы может быть применена и к формированию системы внешнеполитической пропаганды.

После краха доллара и распада США, в мире будет создана новая модель международных отношений, основные базовые принципы которой я предложил в этой книге. России предстоит сыграть важнейшую роль в построении более справедливого мироустройства, предложить миру новую модель развития на основе диалога цивилизаций. Только успешная реализация Собственного Геополитического Проекта - интеграции Евразии, позволит России успешно преодолеть глобальный кризис, стать духовным лидером мира. Основой интеграции и консолидации русского и других евразийских народов являются традиционные духовно-нравственные и исторические национальные ценности. Идея Евразийской интеграции - это органичное соединение патриотизма, духовности, социального партнерства, самоуважения, самоорганизации, самореализации.

В связи с этим можно сформулировать основные направления внешней политики России:

- Интеграция в Евразии путем строительства интеграционного межгосударственного образования - Евразийского Союза
- Российско-китайский стратегический союз (Большая Евразийская двойка)
- Создание отношений стратегического партнерства с Европейским Союзом
- Формирование континентального союза Евразии и Латинской Америки, (после распада США - строительство американского трансконтинентального интеграционного пространства от Аляски до Огненной Земли)
- Активизация участия в деятельности ШОС, БРИК, АТЭС
- Сбалансированные отношения с США (до июля 2010 года)

Российский геополитический проект 21 века - интеграция Евразии - не является конкурентом и противником геополитических проектов интеграции Европы, Китая, Индии, Латинской Америки. Более того, интеграционные проекты на других континентах планеты являются стратегическими союзниками интеграционного проекта России. Особенно важным союзником Единой Евразии является Единая Латинская Америка, где неприязнь к англосаксонской модели развития накапливается уже многие столетия, а ментальные и экономические связи с Россией прочны и имеют долгую историю.

Для реализации интеграционных идей нужна новая российская политическая элита, способная умело вести информационное противоборство. Стратегическая задача новой российской политической элиты - формирование позитивного мирового общественного мнения по отношению к России. Необходимо постоянно анализировать интенсивные информационные и дезинформационные потоки для того, чтобы адекватно действовать в условиях быстроменяющейся духовной информационно-психологической, финансово-экономической остановки. А меняется она достаточно быстро.

Приложение №1

RUSSIA FORUM

27 апреля 2009 года. Вашингтон. Конгресс США

Панарин Игорь Николаевич

профессор Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук

Россия и США: баланс интересов в условиях глобального кризиса

Уважаемые участники Форума!

Выступления большинства американских участников нашего Форума (У.Бернс, М.Голдман, Т.Пиккеринг, Р.Макфарлайн, Б.Линд и т.д.) вселяют определенный оптимизм в плане улучшения российско-американских отношений.

Мы ведем нашу дискуссию накануне 64-летия Великой Победы над фашизмом. И это символично, что мы ведем диалог о возможностях улучшения российско-американских взаимоотношений, ведь их высшим этапом было боевое сотрудничество в годы Второй мировой войны.

Отношения с США - один из приоритетов внешней политики России, важный фактор международной стабильности. В условиях глобального кризиса ключевыми задачами являются обеспечение их устойчивого развития в конструктивном и предсказуемом русле, расширение сфер совпадения интересов, сужение зон разногласий на основе поиска компромиссов с учетом национальных интересов друг друга.

В 1942 году президент Ф.Рузвельт в послании Конгрессу США писал: «Мужественное сопротивление русского народа является огромной помощью всем народам, сопротивляющимся нацистской военной машине. Это сопротивление полностью нарушило нацистские планы и развеяло миф о непобедимости нацистов».

Под Сталинградом и Курском наступил перелом в великой битве с фашизмом, а в мае 1945 знамя Победы уже реяло над рейхстагом.

Эти исторические обстоятельства определяют важность современной перезагрузки и улучшения взаимоотношений наших великих государств. Ведь глобальный мировой кризис - **главная угроза современной системе международных политических и экономических взаимоотношений, уровню и образу жизни народов наших стран.**

Как справедливо отметил господин Т.Пиккеринг, кризис взывает к сотрудничеству, а что преодолеть глобальный кризис двум странам следует вместе.

В принятой 5 апреля 2008 года Декларации о стратегических рамках российско-американских отношений отражен комплексный характер взаимодействия между Россией и США по основным направлениям в целях обеспечения стабильной преемственности на перспективу. В 2009 году наметились позитивные предпосылки для улучшения диалога России и США.

Хотелось бы, чтобы эта проявившаяся тенденция, развивалась и укреплялась, чтобы был найдет баланс взаимных интересов в условиях глобального кризиса.

В рамках развернувшейся на Форуме дискуссии, позвольте высказать ключевые **тезисы,** связанные с определением новых возможностей для придания российско-американскому диалогу нового динамизма.

1. Оптимальной идеологической формулой, которая будет содействовать успешной реализации антикризисного курса России в ближайшие годы, по нашему мнению является формула ИНТЕГРАЦИИ ЕВРАЗИИ, опирающаяся на духовно-геополитические взгляды Александра Невского и современные модели интеграционных процессов Европейского Союза. Евразия - это

великая чертежная доска для оркестра самобытных цивилизаций, способных к совершению инновационного технологического рывка. В этой связи постепенное создание Евразийского Союза к 2012 году, использующего конструктивный опыт межгосударственного строительства ЕС, СНГ, ЕВРА-ЗЭС - позитивная перспектива в борьбе с глобальным кризисом. У Евразийского Союза может быть две столицы (Северная - С-Петербург, южная - Алма-ата). Государем нового меж-государственного образования - Евразийского Союза должен стать В.В.Путин, я убежден, что интеграция Евразии отвечает национальным интересам США.

2. Граждане нашей страны настороженно относятся к усилению военной мощи США у европейских границ России. Тем более, что российская военная группировка в районе Калининграда уменьшилась в несколько раз, что является как раз примером вполне открытого и прагматичного подхода к безопасности.

Отрадно было услышать мнение бывшего советника Президента США по национальной безопасности Р.Макфарлайна о том, что «у Москвы есть все основания, чтобы опасаться окружения своей страны военными базами». Жесткая критика процесса расширения НАТО на восток, которая прозвучала в выступлении Б.Линда, также говорит о том, что здравомыслящая часть американской политической элиты понимает всю опасность данных действий.

В России **в 70 раз больше чем в США погибло людей в годы 2 мировой войны,** поэтому россияне крайне негативно воспринимают приближение военной инфраструктуры к границам России. И граждан России можно понять. Ведь именно с Запада дважды в 20 веке на землю России приходили незваные жестокие гости. В этой связи актуальной для России является проблема заключения нового Договора общеевропейской безопасности «Хельсинки плюс».

3. Назрела необходимость совместных российско-американских действий по преодолению мирового кризиса.

В своем выступлении заместитель государственного секретаря США У.Бернс отметил, что «в интересах США и России вместе работать по преодолению кризиса», а профессор Гарвардского университета М.Годдман подчеркнул, что имеется поле для сотрудничества по преодолению кризиса. В этой связи представляется целесообразным обсудить несколько предложений.

А). Разработка совместной Антикризисной программы и предложений для осенней встречи стран «двадцатки».

Б). Совместный анализ проблем, связанных с созданием новой международной валюты АКЮРЕ и введением рубля в «корзину» МВФ.

Вы спросите, а где же доллар? Но ведь уже 75 американских городов уже не используют его в повседневной жизни.

В). Постепенный и плавный переход на новые взаиморасчеты между нашими странами (50% - рубли, 50% - доллары).

4. Совместный анализ 200-летних российско-американских дипломатических отношений. Напомню участникам Форума о том, что Россия больше всего из других государств мира сделала для появления независимого американского государства. Во время освободительной войны американцев за независимость с Великобританией (1775-1783), российская императрица Екатерина Великая отказалась послать в Америку по просьбе англичан русский экспедиционный корпус для подавления восстания против английского короля.

А во время Гражданской войны в США (1861-1865) две русские эскадры в течение трех лет находились в Нью-Йорке и Сан-Франциско, обеспечивая защиту американских берегов от возможного вооруженного вмешательства английского флота на стороне южан. Таким образом, ДВАЖДЫ Россия внесла РЕШАЮЩИЙ ВКЛАД в дело сохранения американской государственности.

В 21 веке Россия может в третий раз помочь США сохранить свою государственность. Я кратко напомню участникам Форума о своей гипотезе возможности распада США в 2010 году. Она впервые была публично представлена в 1998 году, на международной конференции в Австрии. Мне бы очень не хотелось, чтобы мой давний прогноз реализовался. Однако последние события в

США (крах Уолл-стрита, рост безработицы, банкротство GM, заявления губернатора Техаса и т.д.) вызывают у меня, как у аналитика, определенную тревогу.

В условиях нарастания негативных тенденций в американской и мировой экономике, возможность конструктивного развития российско-американских отношений остается важнейшим фактором сохранения американской государственности. **Именно на такой взаимной заинтересованности могут и должны строиться и развиваться российско-американские отношения в дальнейшем.**

5. Совместное Формирование антикризисной (новой) элиты мира.

Важным условием успешной борьбы с глобальным финансово-экономическим кризисом является формирование новой политической элиты мира, нацеленной на устойчивое бесконфликтное развитие мира, реализацию стратегических целей, при максимальном учете интересов национальных политических элит.

Следует подчеркнуть,. что в конце 20 века - начале 21 века, американской политической элите **не удалось сформулировать** оптимальную модель развития мира после распада СССР.
Уникальная возможность построения новой модели развития мира после распада Варшавского Договора и СЭВ, была, к сожалению, упущена. Аналитические центры США при анализе новой ситуации в мире не смогли выйти за рамки стереотипов «холодной войны». Проблема в том, что американские аналитические центры продолжили действовать так, как будто бы продолжал существовать СССР.

Но ведь как совершенно справедливо отметил заместитель государственного секретаря США УБернс «Россия - это **не** СССР». Следовательно, не следует использовать против России стереотипы времен холодной войны. Мне кажется, что верны тезисы по данной проблеме, прозвучавшие сегодня в выступлении Посла России в США С.Кисляка:

- Россия - новая страна, нельзя к ней подходить со старыми стереотипами;
- мы постоянно остаемся в плену старых стереотипов, что наиболее ярко проявилось в августе 2008 года.

Стереотипы мышления некоторых американских аналитиков оказались чрезвычайно живучими. Они ведь выиграли ***стратегическую игру у КГБ СССР** и **ЦК КПСС. Но затем,*** они не смогли объективно выйти за пределы своих действий в ходе борьбы против СССР, хотя мир кардинально стал меняться. Они «остались» во временном континиуме 80-х годов 20 века. Они не смогли перестроиться, изменить свое мышление в соответствии с изменениями мира. Следует отметить, что определенные попытки построения новой концептуальной модели мира предпринимались американскими политологами (Ф.Фукуяма, С.Хантингтон, Т.Грэм и т.д.). Однако их деятельность не привела к успеху. **Адекватно реагировать на изменения мира, формулировать оптимальные модели мира в условиях глобализации, совместно искать пути выхода из глобального финансового кризиса - именно эти задачи стоят сегодня перед политической элитой США и России.**

Развивая идеи С.Кисляка, УБернса, М.Годдмана, высказанные сегодня, считаю, что важным шагом в борьбе с глобальным кризисом могло бы быть создание специального российско-американского информационно-аналитического Центра противодействия мировому кризису, с соответствующими экспертно-аналитическими и проектно-прогнозными подразделениями. Именно ЦЕНТР может предложить лидерам наших великих государств совместные предложения по выходу из глобального мирового кризиса. В его составе должны работать прежде всего ученые, аналитики, журналисты, представители гражданского общества. Специальные аналитические доклады и прогнозы данного Центра целесообразно систематически доводить до лидеров стран-членов Совета Безопасности ООН.

В целях разработки новой устойчивой модели мира можно создать специальную международную неправительственную структуру (ПЯТИСТОРОННЯЯ КОМИССИЯ). Необходим международный механизм частно-государственного партнерства, учитывающих интересы как национальных государств, так и транснациональных корпораций.

Напомню о том, что в 70-е годы 20 века была создана ТРЕХСТОРОННЯЯ КОМИССИЯ (США-ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА-ЯПОНИЯ). До распада СССР она являлась важным инструментом согласования интересов национальных элит Запада и транснациональных корпораций. Однако мир после распада СССР кардинально изменился и ТРЕХСТОРОННЯЯ КОМИССИЯ не смогла адаптироваться к изменениям мира. Настало время создания новых международных структур. Будущее мира, успех антикризисных мер во многом будет определяться тем, сможет ли интеллектуальная элита России и США адаптироваться к реальному раскладу сил в мировой политике. Время требует о создания мощных информационно-аналитических и информационно-пропагандистских структур. Речь идет о комплексном информационно-аналитическом и идеологическом сопровождении проекта «УСТОЙЧИВЫЙ МИР-2012».

ПЯТИСТОРОННЯЯ КОМИССИЯ (участники)

1.США

2.АТР (Китай, Индия, Япония).

3.Россия (Евразия)

4.Бразилия (Латинская Америка)

5.Европейский Союз.

Всего - 25-40 человек

Уважаемые участники Форума!

Завершая выступление, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что российско-американские отношения должны конструктивно развиваться на благо наших народов. Надеюсь, что наш Форум будет содействовать укреплению и развитию российско-американских отношений. Спасибо за внимание.

Приложение № 2

Интервью газете «Известия» 24 ноября 2008 года

Панарин Игорь Николаевич

профессор Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук

«Когда Америка развалилась на части, был дикий крик»

Уже осенью 2009 года экономический кризис может привести к гражданской войне в США, а затем - к развалу государства на части. С таким прогнозом выступил еще 10 лет назад доктор политических наук, декан факультета «Международные отношения» Дипломатической академии МИД России Игорь Панарин. Тогда его прогнозы выглядели фантастическими, но сейчас многие из них сбываются. Сегодня мы представляем на суд читателей новую версию развития событий глазами ученого - возможно, спорную и даже скандальную. В интервью «Известиям» профессор Панарин рассказал, зачем, по его мнению, США задумали денежную реформу, на кого работает Обама и почему России лучше дружить с Китаем.

вопрос: Игорь Николаевич, откуда вообще появилась идея о развале США, да еще в 1998 году, когда эта страна процветала и была безоговорочным мировым лидером?

ответ: В сентябре 1998 года в Австрии проходила международная конференция «Информационная война». Там я и представил свои аналитические выкладки. Из 400 участников в зале было 150 представителей США, и когда в моей презентации Америка развалилась на части, в зале был дикий крик. Но все было обосновано. Уже тогда было ясно, что главная разрушительная сила для США - финансово-экономическая. Доллар ничем не обеспечен. Внешний долг страны рос лавинообразно, хотя еще в начале 1980-х его не было вовсе. В 1998-м, когда я делал свой прогноз, он превысил 2 триллиона долларов. Сейчас - более 11 триллионов. Это пирамида, которая обязательно рухнет.

вопрос: Рухнет вся американская экономика?

ответ: Она уже рушится. Финансовый кризис привел к тому, что из 5 крупнейших и старейших банков Wall-Street три уже перестали существовать, а два находятся на грани выживания. Их потери - самые большие в истории. Теперь речь идет о замене системы регуляции в глобальном финансовом масштабе: Америка больше не будет мировым регулятором.

вопрос: Кто же ее заменит?

оответ: На эту роль претендуют две страны: Китай с огромными резервами и Россия - как страна, которая могла бы играть роль регулятора на евразийском пространстве. Только что закончился саммит «двадцатки» в Вашингтоне, на котором произошло очень примечательное событие. Участники выдвинули новую архитектонику международных отношений, где ключевая роль будет принадлежать МВФ. Но МВФ нуждается в финансах. И участники саммита обратились к Китаю и Японии с просьбой о выделении денег. Золотовалютные резервы Китая составляют более 2 триллионов долларов, он является крупнейшим кредитором США и теперь неизбежно будет влиять на политику фонда. Неслучайно, кстати, господин Ху Цзиньтао на саммите встретился с двумя лидерами - нашим президентом и руководителем Великобритании. Именно в Англии предполагается весенняя встреча «двадцатки». А встреча с Россией – как страной, которая выдвигает базовые принципы переустройства мировой финансовой системы, - тоже четко укладывается в видение китайского процесса реформирования.

«Костяк, который соединяет США, хрупок»

вопрос: С мировыми лидерами все ясно. Но вернемся к США. Что указывает на возможность раскола страны?

ответ: Целый комплекс причин. Во-первых, финансовые проблемы в США будут усиливаться. Миллионы граждан там лишились своих сбережений. В стране растут цены и безработица. На грани краха «Дженерал моторс» и «Форд», а это значит, что целые города окажутся без работы. Губернаторы уже в жесткой форме требуют денег от федерального центра. Растет недовольство, и пока его сдерживали только выборы и надежда на то, что Обама совершит чудо. Но уже к весне станет ясно, что чуда нет.

Второй фактор - уязвимое политическое устройство США. На территории страны не существует единого законодательства. Нет даже общих правил дорожного движения. Костяк, который соединяет США, достаточно хрупок. Даже вооруженные силы в Ираке представлены во многом негражданами США, они воюют потому, что им обещают американское гражданство. Таким образом, армия, как плавильный котел, уже перестала выполнять функцию скрепления американского государства. Ну, и, наконец, раскол элит, который ярко проявился в условиях кризиса.

«Стодолларовые купюры могут быть заморожены»

вопрос: Как расколется страна? Ясно: на юге - Мексика... А кто еще?

ответ: Всего шесть частей. Первая - Тихоокеанское побережье США. Здесь один пример можно привести: в Сан-Франциско 53% населения составляют китайцы. В Сиэтле этнический китаец является губернатором штата, Сиэтл называют воротами китайской эмиграции в США Тихоокеанское побережье постепенно подпадает под влияние Китая, это очевидно. Вторая часть на юге - это действительно мексиканцы. Там испанский язык кое-где уже стал государственным. Потом Техас, который открыто борется за свою независимость. Атлантическое побережье США представляет собой совершенно другой этнос и менталитет, его тоже можно разделить на две части. Ну, и центральные депрессивные районы. Я напомню, что 5 центральных штатов в США где проживают индейцы, объявили о своей независимости. Это было воспринято как шутка, политическое шоу. Но факт остается фактом. На севере сильно влияние Канады. Аляску, кстати, можем потребовать мы. Она ведь сдана в аренду...

вопрос: А что при этом будет с долларом?

ответ: В 2006 году принято секретное соглашение между Канадой, Мексикой и США о подготовке к введению амеро - как некоей новой денежной единицы. Это может означать подготовку замены доллара. При этом стодолларовые купюры, наводнившие мир, могут быть просто «заморожены». Под предлогом, скажем, того, что их подделывают террористы и они нуждаются в проверке.

«Противостояние между кланами стало открытым»

вопрос: Расскажите подробнее про раскол элит. Это демократы и республиканцы?

ответ: Вовсе нет. В руководстве США две группировки. Первую можно назвать «глобалисты» или «троцкисты». Их идею сформулировал когда-то Троцкий: нам нужна не Россия, а мировая революция. Советскую Россию они рассматривали как базу для контроля над миром. Вторая группировка -государственники, которые хотят процветания своей страны. Представители этих двух кланов есть и в Демократической партии, и в Республиканской. Пример - голосование за антикризисный план Полсона, предложенный республиканской администрацией. Сначала его провалили в конгрессе именно республиканцы.

вопрос: А кто руководит кланами?

ответ: У глобалистов ключевые фигуры - госсекретарь Кондолиза Райс и вице-президент Дик Чейни. У государственников - министр обороны Роберт Гейтс, директор ЦРУ Майкл Хайден и

директор национальной разведки адмирал Майк МакКоннел. Глобалисты - это в основном финансовая элита, а государственники - Вооруженные силы, спецслужбы и ВПК. В последнее время противостояние между этими двумя кланами стало открытым. В прошлом декабре государственники выступили с докладом, который полностью отрицал наличие у Ирана ядерной программы. Это прямо противоречило выводам Дика Чейни и Кондолизы Райе. Второе - очень важное - событие произошло на слушаниях в конгрессе США по поводу S-дневной кавказской войны. Глобалисты в лице Кондолизы Райе утверждали, что начала Россия и она будет наказана за это. Грузия была проектом Кондолизы. А представители разведсообщества выступили с диаметрально противоположными заявлениями - что начала Грузия. Налицо открытое столкновение очень видных политических фигур.

вопрос: А с кем Обама?

ответ: Государственники во главе с Гейтсом являлись главными игроками, которые привели Обаму к победе. За это они требуют от него изменения генеральной линии. В этом смысле очень интересен факт, что республиканец Гейтс рассматривается как самый важный кандидат - остаться министром обороны США или стать госсекретарем. Это влияние государственников на президента. Кстати, первое свое совещание Обама провел как раз с американским разведсообществом.

«Мы должны обрубить веревки, связывающие нас с «Титаником»

вопрос: Что победа государственников означает для России?

ответ: Для нас это неплохой шанс, потому что именно они выступили нашими союзниками на кавказском фронте. По визиту Медведева в США мы видим, что он не подвергся никакой обструкции в связи с событиями на Кавказе. В Вашингтоне была достаточно спокойная и благожелательная атмосфера.

вопрос: Что делать России, чтобы избежать потрясений в связи с возможным экономическим коллапсом США?

ответ: Развивать рубль как региональную валюту. Создавать наконец полноценную нефтяную биржу, торгующую за рубли. Буквально несколько дней назад подписано соглашение между Россией и Белоруссией о переходе наконец-то в расчеты за нефть и газ в рубли. И это - начало процесса становления рубля как и региональной валюты. За электричество с Казахстаном и Белоруссией мы уже перешли на нашу валюту. И теперь наша задача - буквально до конца 2008 года постараться заключить как можно больше контрактов на 2009 год в рублях. В этом случае Россия сможет уйти от глобального кризиса, который нарастает. Мы должны обрубить веревки, связывающие нас с финансовым «Титаником», который, с моей точки зрения, пойдет в ближайшее время ко дну.

Приложение № 3

Интервью газете «Известия» I апреля 2009 года

Ландрин Игорь Николаевич

профессор Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук

«Государем постсоветского пространства станет Владимир Путин»

Мировой кризис и ослабление США, которое может закончиться развалом этой страны, изменят геополитическую карту мира. Уже в ближайшие годы страны бывшего СССР сплотятся вокруг России в новый союз - Евразийский - с единой валютой, парламентом и с Владимиром Путиным во главе. Евразийский союз этот будет построен по принципу Европейского, в результате чего в мире появятся три центра силы - Китай, ЕС-1 и ЕС-2. Такой сенсационный прогноз сделал в интервью «Известиям» профессор Дипломатической академии МИД, доктор политических наук Игорь Панарин.

вопрос: Когда полгода назад мы в «Известиях» опубликовали ваш прогноз развала США, эффект был грандиозный. Вы выступали по CNN в прайм-тайм, печатались на первой полосе Wall Street Journal, колесили по миру с лекциями, вас просто разрывали на части. Теперь - новый прогноз и новый скандал?

ответ: С прогнозом создания Евразийского союза я выступил еще в 2006 году. Но именно сейчас постсоветская интеграция получила мощный стимул в виде экономического кризиса, ведущего Америку к разрушению. Мировая экономическая и политическая система находится на грани колоссальных изменений. Сейчас подходящий момент для того, чтобы задуматься о будущей мировой архитектуре. И первые ее контуры уже можно увидеть. Китай поддержал российские предложения о создании мировой супервалюты вместо доллара. Это абсолютно укладывается в логику отношений между двумя державами - Китаем и Россией. Китай должен заняться интеграцией тихоокеанского пространства, а Россия - постсоветского, базируясь на национальных валютах. Рубль и юань могут стать «центрами притяжения» для других государств, основой новой мировой супервалюты АКЮРЕ (юань станет основой для создания азиатской валюты АКЮ, которая вместе с рублем и евро создаст АКЮРЕ, это мой вариант названия).

«Лидера я бы обозначил словом «государь»

вопрос: Такие идеи возникают давно, но обычно им мешает сепаратизм.

ответ: В этом смысле сейчас складывается уникальная ситуация. Вчера было очень много факторов, которые препятствовали интеграционным процессам на постсоветском пространстве, а сегодня сама логика мирового финансового экономического кризиса требует неких новых действий, которые должны привести к успеху. Буквально в последние дни произошло несколько прорывных внешнеполитических встреч. В Москве подписано соглашение по Приднестровью и Молдавии - первый прорыв за последние десять лет. Небывалые по продолжительности переговоры между президентами России и Белоруссии - это тоже не просто так. Впереди важные мероприятия в рамках ШОС, ЕврАзЭС, СНГ, ОДКБ... И сейчас России важно разработать модель или формулу интеграции Евразии.

вопрос: В результате эта формула должна дать нам качественно новый союз?

ответ: Да, это должен быть межгосударственный союз. Не по схеме СССР, а по схеме Европейского союза. Мы видим, что ЕС, интегрируя в себя новых членов, одновременно создал

некие механизмы баланса. Но даже ЕС сейчас ввел посты президента и министра иностранных дел. Постсоветское пространство нуждается в таком же межгосударственном образовании. И лидера этого образования я бы обозначил словом, которое любил использовать Макиавелли, - «государь».

вопрос: Кто же им станет?

ответ: Государем постсоветского пространства станет Владимир Путин. Главное его достоинство в том, что он, во-первых, пользуется авторитетом у национальных элит бывших постсоветских республик, а во-вторых, показал эффективный результат своего восьмилетнего руководства Россией. Наша страна централизована, устойчива и в августе прошла тест на прочность. Путин в течение восьми лет выстраивал вертикаль власти, в том числе и на Северном Кавказе, и эта система не дала сбоев, хотя ситуация была очень сложная.

вопрос: Макиавелли говорил, что государь должен сочетать качества льва и лисицы. Лев силен, а лисица способна провести самого хитрого противника. Путину какой образ ближе?

ответ: Государь выбирает образ лисицы или льва в зависимости от ситуации. Путин вот весь восьмилетний период в основном был лисицей. Он вынужден был заниматься восстановлением России, региональной сплоченностью, централизацией. И в принципе достигнут результат. Но ему приходилось быть и львом. В Чечне, в «мюнхенской речи», во время конфликта в Южной Осетии... И вот сейчас сложилась ситуация, когда Соединенные Штаты Америки теряют роль мирового лидера. Можно соглашаться или не соглашаться с моей концепцией о распаде США в 2010 году, но большинство мировых политиков уже признают, что, безусловно, Штаты теряют роль мирового лидера. Их роль и влияние в Евразии, безусловно, будут ослабевать, и образуется вакуум. И вот тут перед Россией встает выбор: или остаться лисицей и ждать, пока другие игроки усилят свое влияние на постсоветском пространстве (ЕС, Китай, Иран, Турция...), или превратиться в льва. Четко обозначить сферу жизненно важных интересов России. Построить пояс добрососедства, а главное - обеспечить экономическую интеграцию.

«Рубль должен стать основой интеграции»

вопрос: То есть восстановить народнохозяйственный комплекс Советского Союза?

ответ: Не только Советского Союза, но и Российской империи, который строился столетиями. Интеграция должна строиться именно на экономической базе, потому что если мы ставим задачу построения одного из мировых финансовых центров в России, то именно рубль должен стать одной из основ интеграции.

вопрос: А история с нападением Грузии на Южную Осетию не станет поводом для интеграции?

ответ: Фактически интеграция Евразии как раз и началась в августе 2008 года. Россия тогда удивила весь мир. Когда я ездил в Китай, политологи там говорили мне: и мы, и американцы считали, что Россия не рискнет. И американцы, и китайцы просчитывали ситуацию по-другому: они считали, что мы не будем влезать в этот конфликт, значит, мы будем полностью вытеснены из Закавказья. Естественно, ни о какой интеграции Евразии после другого исхода событий на Кавказе речи быть не могло. Но решительная точка наступила.

вопрос: После этого отношение к России изменилось не только на Кавказе?

о: Конечно. Мы видим, что сегодня фактически прекратились обвинения в наш адрес, бесконечные нападки. Буквально на днях комиссия ЕС признала, что Грузия была не права в своих действиях. Мы не просто добились прекращения геноцида в Южной Осетии, мы перевели это в международно-правовую плоскость, заключили соглашения о размещении военных баз... За полгода проведена колоссальная работа. Тем самым сегодня, весной 2009 года, созданы экономические, политические и военные предпосылки для начала интеграционных процессов на пространстве Евразии.

«На Тихом океане мы снова с Китаем встречаемся»

вопрос: Владимир Путин сейчас работает премьер-министром России. Если вы пророчите ему должность государя евразийского, то как произойдет переход полномочий?

ответ: Система «президент - премьер» для России не очень устойчива. Весь наш исторический опыт свидетельствует о том, что два центра власти стратегически не могут существовать долго. Поэтому наиболее оптимальна схема постепенного ухода Путина с поста премьер-министра. Все должно происходить поэтапно. В 2009 - 2010 годах - создание организационных предпосылок, 201 1 год - уже формирование организационных механизмов, а к 2012 году уже может быть готова новая модель «Евросоюза-2».

вопрос: А как создание Евразийского государства соотносится с вашими прогнозами о том, что США в ближайшие годы распадутся на части?

ответ: Рассматривая геополитическую конструкцию в случае реализации моего прогноза по распаду США ЕС присоединяет Атлантическую Америку как собственную сферу влияния, Россия возвращает себе Аляску, а Китай постепенно интегрирует тихоокеанское пространство. И там, на Тихом океане, мы снова с Китаем встречаемся.

вопрос: Получается три планетарных центра силы?

ответ: Да, ЕС-**1**, ЕС-2 во главе с Россией и Китайское содружество. Три мощных центра силы. Второй уровень мировой интеграции - это БРИК, где будут сопрягаться интересы двух центров силы, прежде всего с Индией и Латинской Америкой. России придется со временем уйти с Ближнего Востока в роли главного игрока. Про США мы уже сказали. Евросоюз станет основным в урегулировании арабо-израильского конфликта, а ШОС займется решением индо-пакистанского конфликта, Афганистаном и Ираном... Получается достаточно устойчивая мировая система.

вопрос: А какие страны могли бы войти в Евразийское содружество во главе с Россией?

ответ: Все постсоветские республики. Пока без Прибалтики. Но первоначально, конечно, нам надо интегрироваться прежде всего с Белоруссией и Казахстаном. В этом смысле предложение Назарбаева создать единую евразийскую валюту, с моей точки зрения, можно очень хорошо идентифицировать с таким понятием, как переводной рубль в рамках Совета экономической взаимопомощи во главе с СССР.

«Штаб-квартира Евразийского парламента должна быть в Петербурге»

вопрос: Столицей Евразийского содружества будет Москва?

ответ: Нет, логично было бы сделать центром интеграции Санкт-Петербург. Для начала там мог бы разместиться Евразийский банк и штаб-квартира новой международной организации. Надо разработать устав, организационные принципы...

В данном случае мы уже имеем неплохой опыт - это ОДКБ, ЕврАзЭС, ШОС...

вопрос: Но у этих организаций нет того авторитета, который бы соответствовал поставленным вами задачам.

ответ: Безусловно. Именно поэтому нам нужна все-таки модель Евросоюза, который, кстати, тоже шел по пути централизации постепенно. Это прежде всего единый парламент, единая валюта, единая конституция, армия и т.п. И то, что наш Конституционный суд уже перебрался в Санкт-Петербург, очень хорошо в этом смысле. Штаб-квартира нового Евразийского парламента должна быть именно в Петербурге.

вопрос: Но в Евросоюзе ротационный принцип руководства...

ответ: А у нас будет неротационный. Будет персональный. Например, 5 лет, но не более двух сроков подряд. Условно говоря, Путин мог бы возглавить новое государство на срок с 2012 по 2017 год, а потом переизбраться на новый срок.

вопрос: А потом - Дмитрий Анатольевич?

ответ: А потом, может быть, и Дмитрий Анатольевич. Но главное не это, а то, что экономика

интегрированных государств получит мощнейший толчок. Будут восстановлены прежде разорванные связи, интеграционные цепочки. Чтобы выйти из кризиса, нашей промышленности нужны новые рынки сбыта. Мы же видим, как Прибалтика загибается, даже в рамках ЕС, какая на Украине тяжелейшая ситуация. Республикам Закавказья сейчас тоже очень нелегко. Поэтому восстановление, интеграция внутреннего спроса не только на территории России, но и на территории окружающих нас государств - это стимул экономического, технологического рывка. И в этом смысле у нас просто нет другого варианта действий для того, чтобы выйти из сложившейся финансово-экономической ситуации. Мне кажется, что мы должны эту концепцию рассмотреть прежде всего на съезде «Единой России», потому что Путин является лидером этой партии, а сама она доминирует в органах государственной власти. А затем - на уровне национальных элит Казахстана, Белоруссии. Создать экспертную группу, которая начала бы проработку этих вопросов. Причем в публичном режиме. Мы просто должны воспользоваться этим шансом, и я убежден, что нас поддержит население как России, так и других бывших постсоветских республик. Но еще раз обращаю внимание: здесь должен быть очень уважительный реверанс в сторону национальных атрибутов. Именно межгосударственных. Уважение к национальным элитам, определение норм представительства в евразийском парламенте... Все эти тонкости должны быть соблюдены: никаких старших братьев. Все - равноправные партнеры!

Приложение №4

Специальный семинар итальянского журнала «Евразия»

Милан, 16 мая 2009 года

Панарин Игорь Николаевич

профессор Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук

Мир после глобального кризиса

Возможные модели мироустройства **Исторические модели мироустройства.**

1. **ЕГИПЕТ ФАРАОНОВ.**
2. **Персидская империя — Иран.**
3. **Империя АЛЕКСАНДРА Македонского (332 н до н.э..**
4. **Римская империя Августа Октавиана (27—235 г.г.)-.264 года**
5. **Империя Карла Великого (800-843)**
6. **Священная Римская империя (962-1806).**
7. **Наполеон — попытка воссоздания Римской империи (Кодекс Наполеона), на основе империи Карла Великого и Священной Римской империи.**
8. **Арабский халифат — повторения идей Константина — Исламская Византийская империя. — переход в Османскую империю.**

В 286 году Милан стал столицей Западной Римской империи (после 50 лет Смуты). А уже в 395 году единая Римская империя перестала существовать. Именно в Милане, в 313 году императором Константином христианство было провозглашено государственной религией. Смена идеологической модели Римской империи дала возможность просуществовать Западной Римской империи до 476 года, т.е. еще полтора столетия. А Восточная Римская империя просуществовала более тысячи лет.

Глобальный мировой кризис - это ИНДИКАТОР перехода к новой модели мироустройства в 21 веке, которая видимо будет существовать несколько столетий. Модель **современной системы международных политических и экономических взаимоотношений была создана в 16-17 веках. Ее формирование завершилось Вестфальским миром в 1648 году.**

Два важных события повлияли на формирование длительное время существовавшей мировой модели.

1. Распад Византийской империи в 1453 году.

После захвата Константинополя турками в 1453 году Русь оставалась единственным православным государством в мире. В начале 16 века инок одного из псковских монастырей ФИЛОФЕЙ сформулировал теорию «Москва - Третий Рим». Русь объявлялась последним и вечным царством православного мира, наследницей величия древних прославленных государств (Римской и Византийской империй).

После принятия глобальной геополитической концепции Волоцкого - Филофея «Москва - Третий Рим», территория Руси-России беспрерывно расширялась. Ключевая роль в начале реализации глобальной геополитической концепции Волоцкого - Филофея принадлежала Ивану

Грозному.
В 1547 году состоялось венчание и возведение 16-летнего великого князя Московского Ивана IV (Ивана Грозного) в цари. Торжественная церемония прошла в Успенском соборе Московского Кремля. Женой Ивана Грозного была Анастасия Захарьина (Романова). Отец жены Ивана Грозного Роман Захарьин - родоначальник будущей династии Романовых.

Иван Грозный (1533-1584 г.г.) в 1550 году создал регулярное стрелецкое войско, которое вскоре стало самым большим в Европе (около 300 тысяч человек).

Он установил основные приоритеты русской геополитики:

1. Восстановление геополитической зоны влияния бывшей Золотой Орды, но уже при русском доминировании (воссоединение старых земель глобальной многотысячелетней евразийской державы — Казань, Астрахань, Сибирь).

2. Борьба за выход к морю (Прибалтика, Белое море).

3. Народная монархия (соединения православия и самодержавия, Земские соборы).

Период Смуты в России (наличие иностранной интервенции - католики-поляки и протестанты-шведы), завершившийся в 1613 году, предшествовал кровавой Тридцатилетней войне в Европе между католиками и протестантами. Преодолеть Смуту помог механизм Земского Собора, созданный Иваном Грозным. Концепция народной монархии помогла справиться с иноземной интервенцией и внутренней изменой.

**2.0ткрытие Америки Колумбом в 1492 году,
за которым последовала колонизация европейскими
странами Американского континента.**

В Европу хлынул поток золота и серебра, миллионы индейцев Северной и Южной Америки были истреблены. Миллионы негров были затем завезены на территорию США (доплыл лишь каждый десятый).

Колониальная Европейская Модель постепенно стала распространяться на территорию других регионов мира (Индия Китай, Филиппины, Индокитай, **и** т.д.).

Эволюция колониальной модели происходила в ходе 20 века, особенно после завершения 2 мировой войны (наиболее характерен распада Британской колониальной империи, которая по площади в полтора раза превосходила Российскую империю).

<u>Современные модели мира</u>

1. **Ультра либеральная модель США (доллар плюс иудейско-протестантский союз). Вашингтон — это смесь Рима и Парижа. США олицетворяют попытку вторую воссоздания Римской империи после Наполеона, на основе финансового капитала и информационных технологий.**
2. **Центристская европейская либеральная модель (союз католиков и протестантов с постепенной дехристианизацией и усилением ислама).**
3. **Китайская модель — СССР-2 (социализм с китайской спецификой, Мао плюс Конфуций).**
4. **Модель индийской кастовой демократии (идеолог М.Ганди).**
5. **Исламский социализм (духовно-религиозное лидерство над светской властью) плюс персидская великодержавность. (Иран).**
6. **Израильская модель (модель государства — диаспоры - лобби).**
7. **Латиноамериканская модель (Кубинский и шведский социализм в соединение с антиамериканизмом) .**
8. **Японская модель (государство — большая семья), либеральная государственно-монополистическая модель большого семейного подряда.**

С нашей точки зрения, Идеологический и мировоззренческий кризис в США, как ведущей державе мира, способствовал развитию глобального кризиса, который показал предел

существования ультралиберальной колониальной модели, военное прикрытие которой осуществлялось США.

Следует подчеркнуть, что в конце 20 века - начале 21 века, американской интеллектуальной элите **не удалось сформулировать ПУБЛИЧНУЮ** оптимальную модель развития мира после распада СССР. Уникальная возможность построения новой модели развития мира после распада Варшавского Договора и СЭВ, была, к сожалению для всего мира, упущена. Интеллектуально-аналитические центры США при анализе новой ситуации в мире не смогли выйти за рамки стереотипов «холодной войны». Они действовали так, как будто бы продолжал существовать СССР. Единичные попытки отдельных американских интеллектуалов (Л .Ларуш, Д .Стиглиц) обратить внимание элиты США на негативные тенденции в функционировании неолиберальной колониальной модели - пресекались.

Стереотипы мышления некоторых американских аналитиков оказались чрезвычайно живучими. Они ведь выиграли ***стратегическую игру у КГБ СССР и ЦК КПСС. Но затем,*** они не захотели, а скорее всего просто не смогли объективно выйти за пределы своих рутинных действий в ходе борьбы против СССР, хотя мир кардинально стал меняться. Они «остались», можно выразиться так - «застряли» во временном континиуме 80-х годов 20 века. Они не смогли перестроиться, изменить свое мышление в соответствии с изменениями мира. Следует отметить, что определенные попытки построения новой концептуальной модели мира предпринимались американскими интеллектуалами и политологами (Ф .Фукуяма - конец истории, С.Хантингтон - конфликт цивилизаций, Т.Грэм и т.д.). Однако их деятельность не привела к успеху. И сегодня мы наблюдаем крах «Американской мечты». **И никто не предпринимает даже попыток ее модернизации.**

Адекватно реагировать на изменения мира, формулировать оптимальные модели мира в условиях глобализации, совместно искать пути выхода из глобального идеологического и финансового кризиса — именно эти задачи стоят сегодня перед интеллектуальной элитой мира.

Возможные модели мироустройства после мирового кризиса.

1. Хаос - полный крах Американской колониальной империи.

Дезинтеграция США на 6 частей, с их дальнейшим включением в сферу влияния ЕС, России, Китая Японии, Мексики и Канады.

А). Дезинтеграция США по модели Югославии (наихудщий сценарий).

Б). Дезинтеграция США по модели Чехословакии.

2. Частичный хаос - модель от СССР к СНГ.

3. Тихоокеанское китайское сообщество А). Китай плюс Тайвань.

Б). Китай, плюс Тайвань, при сильном влиянии на страны АСЕАН, путем создания новой азиатской валюты АКЮ (при поддержке Японии и Ю.Кореи).

4. Евразийский Союз.

А). Государь В.В.Путин, с сохранением национальных государств. - централизованное межгосударственное объединение.

Б.) Слабо централизованное межгосударственное объединение, имеющее межгосударственный парламент, **но** без поста Государя.

5. Европейский Союз с Атлантической Америкой - регулятор разрешения Ближневосточного конфликта.

6. ШОС - регулятор разрешения афганской проблемы и индо-пакистанского конфликта, а также иранской проблемы.

Индоарианская модель - Большая Индия.

Ключевые тезисы.

1. Мир стоит на пороге формирования ноосферно-духовной цивилизации. Ее начало провозгласил русский ученый В.Вернадский, который в 1945 году ввел термин ноосфера.

Оптимальной идеологической формулой, которая будет содействовать успешному переходу России к новому этапу мировой цивилизации, по нашему мнению является формула ИНТЕГРАЦИИ ЕВРАЗИИ, опирающаяся на духовно-геополитические взгляды Александра Невского, цивилизаци-онно-философское учение - русский космизм (В.Федоров, В.Вернадский) и современные модели интеграционных процессов Европейского Союза. Евразия - это великая чертежная доска для оркестра самобытных цивилизаций, способных к совершению инновационного технологического рывка. В этой связи представляется целесообразным постепенное создание Евразийского Союза к 2012 году, использующего конструктивный опыт евразийского единства на протяжении тысячелетий (общеевразийский национализм Трубецкого), межгосударственного строительства ЕС, СНГ, ЕВРАЗЭС. У Евразийского Союза может быть две столицы (Северная - С-Петербург, южная - Алма-ата). Государем нового межгосударственного образования - Евразийского Союза должен стать В.В.Путин. Другой политической фигуры стратегического масштаба автор не знает. Я убежден, что интеграция Евразии отвечает национальным интересам Европейского Союза и Италии.

2. Граждане нашей страны настороженно относятся к усилению военной мощи НАТО, США у европейских границ России.

В последние годы сеть новых военных баз НАТО и США появилась вдоль границ России (Прибалтика, Румыния, Болгария, Польша, Чехия). А начавшиеся в мае 2 00 9 года в Грузии военные учения НАТО российское руководство оценивает негативно. Тем более, что российская военная группировка в районе Калининграда уменьшилась в несколько раз, что является как раз примером вполне открытого и прагматичного подхода к безопасности.

В России **в 70 раз больше чем в США погибло людей в годы 2 мировой войны,** поэтому россияне крайне негативно воспринимают приближение военной инфраструктуры к границам России. И граждан России можно понять. Ведь именно с Запада дважды в 20 веке на землю России приходили незваные жестокие гости. В этой связи актуальной для России является проблема заключения нового Договора общеевропейской безопасности «Хельсинки плюс». И поддержка Италии очень важна для России.

3. Назрела необходимость совместных российско-европейских действий по преодолению мирового кризиса. Две страны являются сейчас ключевыми для России в Европе — это Германия и Италия.

21-22 мая в Хабаровске пройдёт встреча на высшем уровне Россия - Евросоюз. Одной из самых важных тем, на мой взгляд, должно стать рассмотрение проблем постепенной отмены доллара, только не в режиме карточного домика, а с предварительным выстраиванием системы трех региональных валют в единую мировую валюту - АКЮРЕ. Она будет основываться на балансе трёх валют: это акю, рубль и евро. Рубль - это Россия, Евро - это Европейский союз и прежде всего, Германия и Италия. Акю будет создаваться на базе трёх валют, но ключевой из них, безусловно, будет китайский юань. Кстати, одним из важных векторов направления внешней политики России сейчас является налаживание отношений с Японией - этому было подтверждение во время азиатского турне премьер-министра Владимира Путина. Одновременно у нас в рамках ШОС идет сближение с Китаем.

Я хочу надеяться на то, что мои предложения о создании новой мировой валюты - АКЮРЕ, - которые были высказаны на конференции ШОС в Москве 15 апреля, будут поддержаны, более того, включены в повестку дня. Напомню о том, что Южная Корея, Китай и Япония за последние 2 месяца предприняли большие усилия, для того чтобы выйти наконец на уровень создания Акю, региональной азиатской валюты. Решение о её создании было принято в 2006 году, но саммит в Таиланде стран «азиатской тройки» был, по сути, сорван оппозицией, встреча была перенесена на

лето 2009 года. Однако Китай практически начал процесс постепенного избавления от долларов. Уже после саммита «Большой двадцатки» руководство страны заключило соглашения с крупнейшей страной Латинской Америки, членом БРИК, Бразилией, о переводе взаиморасчетов в другие национальные единицы, а не в доллары. Этот процесс, безусловно, набирает обороты, и мы видим, что Китай демонстрирует великолепные темпы экономического роста. Эта же тема может быть поднята и во время саммита «Большой восьмёрки». Италия как страна, очень дружественно относящаяся к России, для этого очень хорошая площадка.

4. **Спасение США.**

Напомню участникам Семинара о том, что Россия больше всего из других государств мира сделала для появления независимого американского государства. Во время освободительной войны американцев за независимость с Великобританией (1775-1783), российская императрица Екатерина Великая отказалась послать в Америку по просьбе англичан русский экспедиционный корпус для подавления восстания против английского короля.

А во время Гражданской войны в США (1861-1865) две русские эскадры в течение трех лет находились в Нью-Йорке и Сан-Франциско, обеспечивая защиту американских берегов от возможного вооруженного вмешательства английского флота на стороне южан. Таким образом, ДВАЖДЫ Россия внесла РЕШАЮЩИЙ ВКЛАД в дело сохранения американской государственности.

В 21 веке Россия может в третий раз помочь США сохранить свою государственность. Для Италии также не безразлична судьба США так как там проживает многочисленная итальянская диаспора. Я кратко напомню участникам Семинара о своей гипотезе возможности распада США в 2010 году. Она впервые была публично представлена в 1998 году, на международной конференции в Австрии. Мне бы очень не хотелось, чтобы мой давний прогноз реализовался. Однако последние события в США (крах Уолл-стрита, рост безработицы, банкротство GM, заявления губернатора Техаса и т.д.) вызывают у меня, как у аналитика, определенную тревогу[7].

Для России наиболее приоритетная задача в российско-американских отношениях — это не сокращение стратегических вооружений, а заключение договора об общеевропейской безопасности. То, что наш президент в ходе визита в Финляндию обозначил как «Хельсинки +». Проблема Афганистана и Пакистана для России гораздо менее значима, чем размещение элементов ПРО в Чехии и Польше, недавнее размещение военных баз США в Болгарии, Румынии, прибалтийских странах, а также попытка разместить военные американские структуры на территории Грузии и Украины.

К сожалению, пересматривать итоги холодной войны с учетом интересов России в США в действительности не готовы.

Не реализуется Хельсинкский акт, одним из ключевых моментов которого было признание нерушимости границ. Этот принцип был нарушен трижды: в случае с СССР, Чехословакией и Югославией. Несмотря на это, значительная часть американской элиты до сих пор оценивает ситуацию, как во времена «холодной войны», рассматривая Россию как главного противника Америки. В отличие от США российская сторона давно уже не действует в русле стереотипов «холодной войны».

В конце апреля я выступал на конференции в конгрессе США. В ходе конференции четко обозначились две позиции. Одна группа американской элиты выступала за отказ от позиций «холодной войны» по отношению к России, прежде всего, за прекращение движения НАТО на Восток. Это такие компетентные и известные люди, как господин Макфарлайн, бывший помощник президента Рейгана по национальной безопасности, господин Уильям Линд, один из лидеров Free Congress Foundation, правоконсервативной организации. Абсолютно справедливо оценил ситуацию господин Берне, заместитель госсекретаря, заявивший, что США должны выстраивать с Россией стратегическое партнерство, отказавшись от стереотипов «холодной войны». Но были и другие (в частности, господин Де Минт, сенатор), который отстаивал точку зрения о необходимости дальнейшего продвижения НАТО на Восток и включения в состав

Северо-атлантического альянса Грузии и Украины.

Наша задача - вести диалог со здравомыслящей частью американской политической элиты, стремиться к ее победе во внутри американском политическом раскладе. **Если мы не сделаем повестку дня максимально соответствующей национальным интересам России, российско-американские переговоры, по факту станут антироссийскими.**

Однако пока налицо ситуативная победа тех сил, наиболее яркими представителями которых был, прежде всего, Дик Чейни, бывший вице-президент. Как можно оценивать высылку российских дипломатов и начало учений НАТО в Грузии, практически совпадающие с началом визита российского министра иностранных дел в Вашингтон? Это шантаж той части американской элиты, которая настроена анти-российски, которая в прошлом году была ярым сторонником режима, развязавшего геноцид осетинского народа. К сожалению, и при новой администрации такие действия продолжаются. Хотелось бы, чтобы здравомыслящая часть американской политической элиты все-таки блокировала провокации аналогичного плана.

Еще один вопрос, который нужно поднять на российско-американских переговорах - это экономическая интеграция с Казахстаном, с Беларусью. США по крайней мере, должны не мешать этим процессам, что отвечает национальным интересам России, и в конечном итоге самой Америки.

Сегодня мы находимся в некой точке бифуркации. США вступили в тяжелейшую полосу проблем. За последние месяцы десять штатов, то есть 20% от общего количества, провозгласили декларацию о суверенитете. Сильно упал ВВП, безработица составляет около 14 миллионов, произошел крах крупнейших корпораций. Если за весь прошлый год разорилось 2 5 банков, то только за четыре месяца этого года - уже 31.

Россия - одна из немногих стран, которая способна, по сути, спасти Америку от краха. В этих условиях есть надежда, что здравомыслящая часть американской элиты реально пойдет на стратегическое партнерство с Россией, основанное на взаимном балансе интересов. И это позволит спасти от потрясений и Соединенные Штаты Америки, и весь мир.

Переговоры в Москве господина Обамы и господина Медведева важны как индикатор предстоящей встречи и «восьмерки» в Италии, и осенней встречи «двадцатки». Хотелось бы надеяться, что мы сможем найти общий язык. По крайней мере, то, что я услышал от господина Бернса, господина Макфарлайна, господина Голдмана, экономиста, профессора Гарвардского университета и ряда других лиц, дает на это надежду.

Уважаемые участники Семинара!

Надеюсь, что наш Семинар будет содействовать укреплению и развитию российско-итальянских и российско-европейских отношений. Спасибо за внимание.